

Portada



UNA APROXIMACIÓN, MEDIANTE EL MÉTODO CIENTÍFICO, AL ESTUDIO DE LA CONDUCTA HUMANA

Juan V. Teodoro Vidal

Licenciado en Ciencias

(Este es el ensayo principal y sistematizado)

NOTA: Los textos incluidos en esta serie de páginas bajo el epígrafe general de CONDUCTA están registrados. Citar procedencia en caso de reproducción.

NOTA: La mayoría de los enlaces incluidos en el texto apuntan a la página web del autor:

www.unoydostres.com

y a distintas páginas, con el propósito de ampliación del texto, sin que supongan necesariamente conformidad con sus contenidos, cuya responsabilidad corresponde a sus respectivos autores o propietarios.

ÍNDICE

Contenido

Portada	1
ÍNDICE	2
CONTENIDO EN LA WEB.....	5
RESUMEN.....	6
CONDUCTA.- A Modo De Prólogo	7
CONDUCTA.- Comentarios Globales.....	8
CONDUCTA.- Como Introducción	11
CONDUCTA.- Conclusiones Definitivas	14
CONDUCTA.- P1C1- El Método Científico.....	16
CONDUCTA.- P1C2-1- Sistemas Abiertos	18
CONDUCTA.- P1C2-2- Sistemas En Equilibrio MOD	19
CONDUCTA.- P1C2-3- Reproducción Y Crecimiento	21
CONDUCTA.- P1C2-4- Información	25
CONDUCTA.- P1C2-5- Reproducción Cultural	27
CONDUCTA.- P1C3-1- Estímulo Y Reacción.....	29
CONDUCTA.- P1C3-2- Personalidad LEY	31
CONDUCTA.- P1C3-3- Caracterización Del Equilibrio En El Hombre MOD AMP	32
CONDUCTA.- P1C3-4- Tres Niveles De Personalidad	33
CONDUCTA.- P1C3-5- Mínima Energía Y Estabilidad HIP	36
CONDUCTA.- P1C3-6- La Educación Por La Satisfacción	37
CONDUCTA.- P1C3-7- El Placer Como Índice De Estabilidad LEY AMP	38
CONDUCTA.- P1C3-8- El Placer Como Móvil HIP AMP	39
CONDUCTA.- P2C4-1- Amor Propio Y Egoísmo	40
CONDUCTA.- P2C4-2- LA MORAL INDIVIDUAL	41
CONDUCTA.- P2C4-3- Amor A Los Demás	42
CONDUCTA.- P2C4-4- La Busca Del Placer.....	44
CONDUCTA.- P2C4-5- Vicios	45
CONDUCTA.- P2C4-6- La Reproducción Como Defensa.....	47

CONDUCTA.- P2C4-7- La Formación De La Pareja	49
CONDUCTA.- P2C5-1- Utilidad De La Asociación.....	50
CONDUCTA.- P2C5-2- División Del Trabajo	51
CONDUCTA.- P2C5-3- La Asociación Como Realización Del Egoísmo.....	52
CONDUCTA.- P2C5-4- MORAL DE GRUPO	53
CONDUCTA.- P2C5-5- Actuación Según Varias Morales	54
CONDUCTA.- P2C5-6- Prestigio	55
CONDUCTA.- P2C5-7- La Función Del Prestigio.....	56
CONDUCTA.- P2C5-8- Los Beneficios Del Prestigio	58
CONDUCTA.- P2C5-9- Equilibrio Social.....	59
CONDUCTA.- P2C6-1- Debilidad	61
CONDUCTA.- P2C6-2- Productor Y Consumidor.....	64
CONDUCTA.- P2C6-3- Dominio.....	66
CONDUCTA.- P2C6-4- LaCrisis.....	67
CONDUCTA.- P2C6-5- Ansiedad.....	68
CONDUCTA.- P2C7-1- Cumplimiento De La Ley Fundamental	69
CONDUCTA.- P2C7-2- La Evolución Como Defensa	70
CONDUCTA.- P3C8- Conocimiento Y Moral	71
CONDUCTA.- P3C9- Tribu Y Guerras De Religión	74
CONDUCTA.- P3C10- Un poco de Filosofía: El Psicoanálisis y la Dialéctica ¡son Termodinámica y Cinética!.....	76
CONDUCTA.- P3C11- El Atasco – El Caos.....	80
CONDUCTA.- Ciencia ficción: un final de película para nuestra civilización	82
CONDUCTA.- Un Resumen	85
Anexo 1: ¿En qué consiste el liderazgo?	86
 0. Miembro del grupo	86
 1. Dar más de lo que se recibe	86
 2. Formular un objetivo que sea asumido por «todos»	86
 Conclusión	87
 Corolario	87
Anexo 2: «Susie Q». Un poema vale más que mil ecuaciones.....	89
 Lo primero, la presentación.....	89

>>Este es el enlace al video en Youtube:<<	89
Predecir el futuro	89
Vivimos en un mundo complejo	90
Entendiendo el caos	91
Equilibrio	95
La moral individual	97
La moral de grupo	100
Placer y prestigio se vuelve estímulos	103
Un poema vale más que mil ecuaciones	104

CONTENIDO EN LA WEB

- [A Modo De Prólogo](#)
- [Comentarios Globales](#)
- [Como Introducción](#)
- [Conclusiones Definitivas](#)
- [P1C1-El Método Científico](#)
- [P1C2-1-Sistemas Abiertos](#)
- [P1C2-2-Sistemas En Equilibrio_MOD](#)
- [P1C2-3-Reproducción Y Crecimiento](#)
- [P1C2-4-Información](#)
- [P1C2-5-Reproducción Cultural](#)
- [P1C3-1-Estímulo Y Reacción](#)
- [P1C3-2-Personalidad LEY](#)
- [P1C3-3-Caracterización Del Equilibrio En El Hombre_MOD_AMP](#)
- [P1C3-4-Tres Niveles De Personalidad](#)
- [P1C3-5-Mínima Energía Y Estabilidad HIP](#)
- [P1C3-6-La Educación Por La Satisfacción](#)
- [P1C3-7-El Placer Como Índice De Estabilidad LEY_AMP](#)
- [P1C3-8-El Placer Como Móvil_HIP_AMP](#)
- [P2C4-1-Amor Propio Y Egoísmo](#)
- [P2C4-2-LA MORAL INDIVIDUAL](#)
- [P2C4-3-Amor A Los Demás](#)
- [P2C4-4-La Busca Del Placer](#)
- [P2C4-5-Vicios](#)
- [P2C4-6-La Reproducción Como Defensa](#)
- [P2C4-7-La Formación De La Pareja](#)
- [P2C5-1-Utilidad De La Asociación](#)
- [P2C5-2-División Del Trabajo](#)
- [P2C5-3-La Asociación Como Realización Del Egoísmo](#)
- [P2C5-4-MORAL DE GRUPO](#)
- [P2C5-5-Actuación Según Varias Morales](#)
- [P2C5-6-Prestigio](#)
- [P2C5-7-La Función Del Prestigio](#)
- [P2C5-8-Los Beneficios Del Prestigio](#)
- [P2C5-9-Equilibrio Social](#)
- [P2C6-1-Debilidad](#)
- [P2C6-2-Productor Y Consumidor](#)
- [P2C6-3-Dominio](#)
- [P2C6-4-La Crisis](#)
- [P2C6-5-Ansiedad](#)
- [P2C7-1-Cumplimiento De La Ley Fundamental](#)
- [P2C7-2-La Evolución Como Defensa](#)
- [P3C8-Conocimiento Y Moral](#)
- [P3C9-Tribu Y Guerras De Religión](#)
- [P3C10-Un Poco De Filosofía](#)
- [P3C11-El Atasco – El Caos](#)
- [Un Final De Película](#)

- [Un Resumen](#)

RESUMEN

PARA LOS MÁS **IMPACIENTES**: En este escrito se demuestran, entre otras, estas afirmaciones:

- LOS SERES **HUMANOS** SOMOS SISTEMAS EN **EQUILIBRIO**
- Nuestras acciones son una continua **AUTODEFENSA**
- El **PLACER** es el INDICE DE **ESTABILIDAD** DE UNA SITUACIÓN
- Nos **REPRODUCIMOS** tanto biológica, como culturalmente, para **DEFENDER NOS**
- El **PRESTIGIO** es el índice de la **ESTABILIDAD** adicional conseguida por una sociedad mediante la acción de uno de sus miembros
- La **EVOLUCIÓN** es un acto **DEFENSIVO**

CONDUCTA.- A Modo De Prólogo

[1y2tres 2012/02/14](#)

Este ensayo sirvió para poner en orden mis ideas hace muchos años, cuando era ‘joven’ y me hacía por primera vez preguntas sobre el porqué del mundo y de la vida.

Al pasar el tiempo, las vivencias acumuladas y todo lo que he ido aprendiendo no han hecho más que reafirmarme en lo que pensaba entonces. Modulado, corregido y perfeccionado pero esencialmente lo mismo.

Creo firmemente que nuestra existencia tiene un sentido y que una vida no es suficiente para aprenderlo todo por uno mismo. Pienso que lo que más ha contribuido a que la especie humana tenga conciencia de si misma y de su dignidad es la transmisión de padres a hijos y entre todos nosotros, de las enseñanzas y aprendizajes de cada uno. Nuestra vida se basa en las aportaciones hechas por todos los seres humanos anteriores, por eso nuestra evolución ha sido tan brillante y tan rápida desde la edad de piedra a la comunicación global.

Este libro es parte fundamental de mi aportación a los demás, con la finalidad de comunicar que no hay que dejarse atrapar por modelos y razonamientos engañosos, por sistemas de control y dominio sojuzgadores y limitadores de nuestra libertad como personas. Hay que asumir ser personas completas con todas las consecuencias, con nuestros triunfos y nuestros errores.

Se lo dedico a mis hijas. Con el paso del tiempo no estaré aquí para ayudarlas en su evolución personal a la madurez, pero el mensaje seguirá intacto. Y espero que pueda ser útil. También está dedicado a quienes gusten de conocer el porqué somos así y no les guste leer enormes tomos para perderse y no llegar a ninguna conclusión práctica.

Las cosas más complicadas pueden expresarse en palabras fáciles de entender. La Reproducción Cultural que usada de manera masiva nos caracteriza como especie, ha sido más efectiva cuando los mensajes han sido diáfanos e inteligibles que mediante el lenguaje de los doctores. Además estoy cansado de que se considere la ciencia como algo demasiado serio: es parte del truco para que alguien la utilice luego descaradamente en su favor. La ciencia se emplea aquí de manera totalmente natural, como un electrodoméstico: porque puede ser útil. Espero que el lector lo disfrute.

Ir al [ÍNDICE](#).

CONDUCTA.- Comentarios Globales

[1y2tres 2012/02/14](#)

El modelo sólo explica cómo son las cosas, y no porqué no son de otra manera. Tampoco da respuesta a las preguntas personales fundamentales, si bien desmitifica muchas ‘verdades oficiales’ difundidas y alentadas por todas las clases de poder que han habido y da la oportunidad de evitar considerar las cosas en términos de ‘bueno’ o ‘malo’ recuperando uno mismo el control de sus actos y sus sentimientos.

Son muchas las personas que siempre han actuado de acuerdo sus convicciones pero cargando muchas veces en el fondo la culpa por haber pasado la ralla marcada por quien tenía poder para ello acechando e impidiendo al ser humano ser uno mismo. Bien es verdad que probablemente ‘todo lo ocurrido’ era necesario y que puede que sin un montaje de poder bastante complejo la Humanidad no hubiera llegado al estadio actual.

Sin embargo el momento presente, con comunicaciones interplanetarias instantáneas, tiene en si mismo bastantes elementos para un salto cuántico, que sirva para que los seres humanos en conjunto o un gran número de nosotros tomemos una nueva conciencia, y una nueva manera de enfocar nuestra conducta por primera vez no basada en representar la comedia de la coacción ni del conflicto siguiendo intereses minoritarios.

Con una gran frecuencia hombres y mujeres grandes, en busca de ‘la verdad’ han creado muy a su pesar movimientos que han acabado haciéndolos a ellos, o mejor a sus sucesores, líderes o ídolos involuntarios e interesados. Sin embargo en el origen de muchos de esas religiones o movimientos que han existido en la historia puede detectarse que sus fundadores eran personas que fomentaban la aparición de hombres libres de toda atadura orientados a fines tan grandes como elevados, cuyos resultados estábamos destinados a disfrutar todos, muy apartados del poder humano y de toda clase de intérpretes.

Esas personas auténticamente grandes, de la misma manera que no hallaban culpa en los hombres, tampoco los consideraban merecedores del calificativo de buenos, poniendo el objetivo de la bondad humana al alcance de cualquiera realmente interesado.

Creo que no sería una idea trivial pensar que puede haber un mundo sin buenos ni malos, sino personas que comprenden las motivaciones de los demás y se libran de la necesidad de jugar papeles que no han escrito, ofreciendo lo mejor que son capaces de crear a los demás.

En efecto: aunque no se puede deducir directamente del modelo, si puede intuirse a modo de conclusión que se nos ha estado engañando durante siglos: las filosofías que se han difundido, han estado alentadas por quien ha tenido poder e interés para difundirlas con un fin perfectamente utilitario. Así las visiones del mundo que han dado las religiones y la moral derivada de ellas han sido un instrumento de coacción para controlar por las buenas o por las malas a los humanos.

Se ha intentado reproducir a sí misma una cultura sojuzgadora de las personas, que ha servido bien al poder: no hay en la historia que conocemos imperios o poderes absolutos que no hayan tenido asociados a sus líderes ‘políticos’ una clase sacerdotal más o menos a la vista, más o menos clásica, pero siempre conservadora, guardiana de ‘la verdad’, ‘pontífices’ e intérpretes de la supuesta voluntad divina, que no han dudado en apoyar los mayores desmanes cuando estaba en juego la permanencia del poder que los apoyaba.

Los sacerdotes han adoptado distintas formas pero siempre se han distinguido por revestirse de alguna clase de uniforme que los ha diferenciado del resto y sin el cual perdían su credibilidad de cara al pueblo: señal de que su autoridad era una farsa, que requería un buen maquillaje.

En los estados modernos, esta imagen es más difícil de encontrar por la mayor complejidad de las relaciones de poder. Tras la caída del ‘antiguo régimen’ en la revolución francesa está de moda el estado ‘laico’ y la ‘democracia’. Como continuación de la corriente nacida con el espíritu pre-científico renacentista y su mejora posteriormente en el ideal enciclopedista de la ilustración, los nuevos estados (y también toda clase de charlatanes) sacan partido de la ciencia como nueva religión y nuevo pontificado capaz de justificar cualquier cosa, desde la impunidad de una nueva verdad absoluta.

Además la Religión clásica que nunca ha perdido del todo su paganismo original, sin que llegue tampoco a desaparecer en ningún caso, se entremezcla diluye y sustituye parcialmente por otras uniones espirituales y creencias como el capitalismo, el nacionalismo, el socialismo, el nacionismo y cualquier otro ‘ismo’ defendido por partidos políticos muchos de los cuales siguen declarándose ‘confesionales’.

Sin contar con la proliferación de las múltiples religiones nuevas, neocristianas, neopaganas, mágicas y satánicas incluidas, horoscópicas de todo tipo, cuya finalidad sigue siendo la misma: para el que está ‘arriba’ ganar poder, en cualquier forma (sobre todo en forma de dinero) y para los que están ‘abajo’, supuestamente su ‘salvación’ espiritual.

En cualquier momento de la Historia, cuando la voluntad individual se somete a la voluntad y criterio de un líder, y se ve la realidad a través de las explicaciones e interpretaciones del líder o ídolo, se pierde la oportunidad de ser persona y se está a un paso de la anulación propia.

Nadie es tan bueno que dirige a los demás sólo por el bien del grupo, si no está sometido a un control efectivo de los demás.

Hemos de estar alerta sobre la sociedad que viene: La moral y las leyes son dos formas de ejercer el control, la una apelando a supuestos valores espirituales (o divinos) y la otra apelando al bien común de la sociedad. Es esencial participar en la creación de la moral y las leyes, Por eso es esencial participar en el juego político.

Las doctrinas morales han sido útiles a la Humanidad permitiendo a los habitantes de la Tierra vivir cada vez más en un entorno de respeto a los otros, desde el «ojo por ojo» inicial al «amaos los unos a los otros». Y también las leyes, conforme ha ido tomando

cuerpo el estado laico, impulsan a los ciudadanos a no pasarse de la ralla, bajo penas progresivas para evitar con más fuerza aquello que se supone más dañino para la convivencia.

Curiosamente los ‘nobles’ y poderosos de toda clase han estado siempre exentos del cumplimiento estricto de los preceptos pensados para el pueblo. Véase en las ‘revistas del corazón’ los perpetuos amoríos y desmanes de la ‘gente guapa’ completamente vetados a un público que se declara según las encuestas como creyente católico. Se puede imaginar, para contrastar el efecto, por un momento el escándalo que se organizaría si un familiar nuestro se viera envuelto de lleno en uno de los innumerables casos de infidelidades y ‘pelotazos’ que surgen cada semana retransmitido en directo por la televisión. Piénsese que siempre es posible para un poderoso acusado de corrupciones millonarias conseguir la ‘libertad provisional’, pero ‘ay del pobre que robe una gallina’. Al final la moral y las leyes sirven preferentemente para controlar a las masas.

En la práctica las actuaciones inducidas por la moral o las leyes, que indican la manera de actuación ‘correcta’, está siempre la manipulación del pueblo en favor del interés de quienes dominan el grupo. El supuesto derecho ‘natural’ que hay detrás de toda calificación sea religiosa o civil tiende a consolidar las cosas como son, y es por su propia naturaleza, conservador.

Pero la evolución de las sociedades hacia sistemas de manipulación que harán palidecer los métodos históricos, es ya patente. Vienen nuevas formas de manipulación, más sofisticadas y por ello más difíciles de contraatacar.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- Como Introducción

[1y2tres 2012/02/14](#)

Descifrar las claves de la conducta humana es apasionante: porque al ser uno de los problemas de más difícil solución, brinda distracción a mentes inquietas que necesitan hacerse preguntas y encontrar soluciones, y porque conocer las motivaciones de nuestra conducta puede servir para librarnos de muchas ataduras y prejuicios que han servido durante siglos a fines ligados al poder y al interés de líderes de toda clase, que han decidido por nosotros cómo debemos organizar nuestra vida para mejor beneficio suyo. Muchos se han ocupado de estudiar la conducta humana desde varios puntos de vista:

-El enfoque de la Psiquiatría se ha centrado sobre todo en las alteraciones de la conducta de personas enfermas. Se trataba de comprender el comportamiento ‘anormal’. Pero el pequeño detalle es que la Humanidad incluye personas sanas y personas enfermas. tanto unas como otras reaccionan a estímulos cada cual según sus condiciones. Un estudio ‘serio’ del comportamiento humano ha de tener en cuenta la diversidad de actuaciones y no las de un grupo en particular, como el de las personas que sufren neurosis. Visto con esta perspectiva no hay personas normales. Todas las conductas son explicables si conocemos sus condicionantes.

-La Fisiología se preocupa casi exclusivamente del cuerpo (del ‘hardware’) y de su ‘funcionamiento’, cuando lo más rico de nuestra conducta está en nuestro espíritu (o ‘software’). Además la ‘mente’ influye decisivamente en el comportamiento del ‘cuerpo’.

-La Filosofía y la Ética han visto hasta ahora la conducta casi siempre desde el aspecto de su trascendencia y finalidad moral, como si pudiera separarse de sus aspectos materiales. Es posible ahora mediante las enseñanzas científicas, comprender además su dificultad para llegar a ninguna conclusión global válida, precisamente porque su conocimiento está impregnado de esa finalidad y con ello sus conclusiones indefectiblemente ligadas a la moral del grupo que domina.

-La Religión interpreta la conducta en base a la actuación e intereses divinos, que curiosamente sólo pueden interpretar unos pocos «pontífices» o sacerdotes, ya que la divinidad raramente habla el idioma de los humanos. Cuanto más alejado sea el planteamiento del problema a estudiar, menos probabilidades tiene de ser resuelto. Es como si para estudiar el clima tropical y su implicación en la fauna de artrópodos, nos vamos a la Antártida.

-La Psicología y Sociología ha estudiado la conducta de personas y grupos humanos en los aspectos específicamente ‘humanos’ sin tener en cuenta de que gran parte de nuestra conducta es común a otros seres vivos. Esto que es trivial al menos produce unas condiciones del entorno totalmente insuperables: no podemos dejar de ser mamíferos de este planeta. Por otro lado con el estudio comparado de diversas disciplinas se podría facilitar la creación de modelos y de hipótesis tan útiles en la investigación, mientras que de lo contrario hay que partir de cero.

-La Economía estudia el comportamiento humano por medio del juego de intereses y poder del dinero y del crédito, que, al ser instrumentos creados por el ser humano para facilitar su vida en sociedad tiene el doble impedimento de ser parte de la conducta humana y específicamente de la conducta de grupo, con lo que no puede deducir ninguna ley que afecta al porqué de esas actuaciones. Además incluso de aquello que podría ser el objeto básico del estudio de esta disciplina, como es la viscosidad de los flujos de recursos o ‘atascos’ de recursos, no trata propiamente, ya que se limita a estudiar y ‘elucubrar’ sobre condiciones ideales que nunca se dan en realidad. La realidad es un ‘caos’ o ‘sopa’ se trate socialmente o se trate a un nivel de agregación más primario.

Ninguna de las aproximaciones parciales puede ser totalmente objetiva, y acaba siendo sesgada precisamente porque no afectan A LA TOTALIDAD DE LA conducta. La razón de la complejidad es que la conducta humana está estructurada en niveles de manera que coexisten en nosotros junto con el nivel ‘humano’ modos de conducta de seres menos complejos, y junto con el interés individual como motivador de nuestros actos está también al mismo tiempo el interés de los grupos a los que pertenecemos, dando como resultado actuaciones que aparentemente son contradictorias.

La aproximación más adecuada sería aquella que estudiara al ser humano con la atención necesaria para no perderse un sólo detalle pero tomando la suficiente ‘distancia’ psicológica sobre el problema como la que hay entre un investigador químico y su vaso de precipitados donde sucede la reacción de la que intenta aprender: anotando los detalles del experimento, que con frecuencia son mucho más ricos de lo que se pensaba en un primer momento, sin preocuparse mucho de si lo que se observa corresponde a ‘otra’ disciplina científica, y sin entrar a juzgar en términos de valor moral lo que se observa.

Es legítimo, y en el amplio sentido de la palabra más divertido, aprovechar algunos ‘modelos’ creados con ayuda de la Termodinámica (que estudia la estabilidad de las situaciones físicas) y de la Cinética (que estudia los mecanismos para que un suceso ocurra), y ver como ‘funcionan’ para explicar la conducta humana. Las hipótesis que se pueden formular de esta manera nos llevan a conclusiones sorprendentes.

El Método Científico, una disciplina ‘de libro’, deja así de ser un artificio académico y demuestra poder ser empleado para aclarar cualquier situación de la ‘vida real’, por compleja que sea, mediante la formulación de modelos que pueden ser comprendidos por otras personas, son susceptible de debate y pueden ser superados por otros modelos que expliquen mejor los resultados experimentales.

Si logramos obtener un buen modelo, estaremos en condiciones de no tener que admitir aquellos otros modelos sin base real que nos han impedido avanzar hacia la obtención de las respuestas a las preguntas fundamentales referidas a nuestro sentido y el sentido de la historia. En ése momento podremos avanzar el siguiente paso que es hacernos las preguntas adecuadas sobre nuestra misión concreta en la vida y de qué forma podemos contribuir a cambiar este mundo bastante mezquino, campo de juego de intereses y poderes, para dar origen a unas relaciones inter-personales más gratificantes y entregarlo a nuestros hijos en un estado más próximo al de nuestras aspiraciones como seres humanos.

Las palabras clave son la educación, que es un proceso de por vida, o la filosofía en su más amplio sentido etimológico, que empieza desde las preguntas que uno se hace en la intimidad y a las que va encontrando respuestas a lo largo de su vida.

Ir al [ÍNDICE](#).

CONDUCTA.- Conclusiones Definitivas

[1y2tres 2012/02/14](#)

En éste ensayo se prueba la validez del siguiente MODELO:

- SOMOS SISTEMAS EN EQUILIBRIO.
- Si somos sistemas en equilibrio cumplimos la LEY (físico-química) DE LE CHATELIER: Nuestras acciones son una continua AUTODEFENSA.
- El equilibrio se caracteriza por las reacciones a los estímulos; DE NUESTRAS ACCIONES SE DEDUCE QUE NUESTRO EQUILIBRIO SE REDUCE BÁSICAMENTE AL METABOLISMO.
- Cumplimos la Ley de Le Chatelier PORQUE ASÍ ACUMULAMOS MENOS ENERGÍA. Es decir: Si actuamos según la Ley de Le Chatelier no nos queda energía (MOTIVOS) para seguir actuando, y llegamos a una situación MAS ESTABLE.
- El PLACER es el INDICE DE ESTABILIDAD DE UNA SITUACIÓN. El placer es resultado no sólo de nuestra herencia biológica sino de nuestra herencia cultural.
- Nuestro único MÓVIL es el PLACER. NUESTRAS ACCIONES SON UNA CONTINUA BÚSQUEDA DE PLACER.

Del modelo anteriormente expuesto se puede deducir (es decir: se comprende) porqué:

- a) Los sistemas en equilibrio SOMOS EGOÍSTAS, y no hay como se nos ha dicho una implicación moral en ello. Sólo las personas que se quieren a si mismos y se aceptan pueden querer a otras. El ideal es «amar a los demás como a nosotros mismos» (no más), si bien tampoco menos.
- b) Nos REPRODUCIMOS tanto biológica, como culturalmente, para DEFENDERNOS, y de nuevo no hay nada moral en ello, sino de suyo la realización de una previsión auténticamente divina, la de procrear y henchir la tierra.
- c) Nos ASOCIAMOS para ahorrar ENERGÍA, en el sentido de poner menos energía en circulación, y por lo tanto para mantenernos en una situación más estable; no podemos permitir que el asociarnos sea a costa de perder nuestra personalidad propia.
- d) El PRESTIGIO es el índice de la ESTABILIDAD adicional conseguida por una sociedad mediante la acción de uno de sus miembros, al cual se le concede dicho prestigio por esa acción. Para la humanidad debería ser más prestigioso quien realmente contribuya a nuestro fin y destino último como personas y no los bufones que nos encontramos muchas veces como distracción en el camino. Los ídolos forman parte de esa clase de distracciones y nadie merece controlarnos por medio de su prestigio. Hay que aprender a ver que no hay nadie más importante que uno mismo. De la misma manera que debajo de la ropa todos vamos desnudos, debajo del barniz del prestigio no

dejan de haber personas vulgares con las mismas apetencias que nosotros y no hay nada malo en ello.

e) Para que una SOCIEDAD sea estable, cada GRUPO SOCIAL debe recibir de la sociedad tanto como le da, eso requiere el uso de menos energía que es la situación más estable. El flujo continuo que ello representa debe mantenerse sin embolsamientos de ningún tipo, que son en si mismos una acumulación inestable de energía. Los gobiernos, que tienen poder de cambiar las cosas en la sociedad deberían procurar dar estabilidad a nuestra vida, que se desarrolla en sociedad; no deberíamos alentar nunca con nuestros votos, ahora que tenemos ocasión de decidir quien gobierna, que el gobierno de una nación o de una comunidad o de un ayuntamiento esté en manos de belicistas, o de corruptos, que impiden que el flujo de bienestar económico y espiritual se establezca para bien de todos.

f) El PRODUCTOR neto o CREADOR es FUERTE; el consumidor neto o seguidor es débil. La economía saludable no es un plus: es una condición imprescindible para otra clase de desarrollo, y nuestros políticos tienen la responsabilidad de crear los medios que nos permitan producir y evitar la dependencia de otras sociedades.

g) La EVOLUCIÓN es un acto DEFENSIVO. No podemos menospreciar el futuro, todo lo que supone evolución ha de ser bienvenido y aprovechado como medio para el desarrollo integral como persona.

Ir al [ÍNDICE](#).

CONDUCTA.- P1C1- El Método Científico

[1y2tres 2012/02/14 1 Comentario](#)

Hay muchas maneras de enfocar un estudio de la conducta humana según el nivel de conducta objeto del estudio y el alcance del mismo y los tipos de personas estudiados. Normalmente se elige solamente el nivel ‘superior’ de la organización para este estudio, olvidando que en la persona existen otros niveles, cada uno de ellos ‘autónomo’ de los demás.

De la misma manera, pretendiendo analizar el fundamento de una actuación, se plantean hipótesis sin que el lector (y a veces el autor) se den claramente cuenta de dónde empieza la hipótesis y dónde acaban los hechos reales que la fundamentan. Por último aunque no menos importante, se analizan con cierta frecuencia tipos neuróticos, pretendiendo sacar con ello conclusiones válidas para personas ‘normales’ o ‘sanas’.

Vamos a huir de todo esto de la manera más natural que tenemos para ello y desde el primer momento: utilizando el Método Científico.

El MÉTODO CIENTÍFICO

es el procedimiento utilizado por los científicos para aumentar sus conocimientos sobre el mundo REAL. Esencialmente consiste en una progresiva generalización y correlación de los hechos particulares conocidos de un tema cualquiera elegido como objeto de estudio, transformándolos en leyes, seguido de una explicación a posteriori, mediante modelos e hipótesis, de las leyes encontradas.

Las LEYES

son expresiones que intentan resumir las tendencias que se observan en un determinado fenómeno. A menudo son fórmulas matemáticas. Por su carácter objetivo son independientes del investigador que las formula o deduce. Sólo dependen de la precisión de las observaciones realizadas (dentro de la precisión de las medidas SON SIEMPRE ‘CIERTAS’ o ‘VERDAD’). Como generalmente relacionan entre si distintas variables, aprovechan para hacer predicciones (sobre el valor que tendrá una variable si otra toma un valor determinado).

Los MODELOS y las HIPÓTESIS

explican las leyes encontradas bajo el supuesto de que los hechos no suceden casualmente, sino que existen siempre unas CAUSAS para cualquier fenómeno, de manera que es posible establecer una relación global que liga las causas con sus efectos en los datos conocidos.

TEORIAS:

Una hipótesis asigna a una o varias de las variables que intervienen en un fenómeno el papel de causas y a las demás el papel de efectos. Esto, junto con el modelo según el cual puede imaginarse estructurado el sistema que se estudia constituye un paquete de conocimientos que, si es capaz de predecir hechos aun desconocidos, probando así su validez, se eleva al carácter de TEORÍA.

Las hipótesis son ‘más ciertas’ cuando el investigador ha sido afortunado en su formulación, de manera que dependen de la capacidad creativa y de los instrumentos que se empleen para la formulación de las mismas. Si no hay desarrollos matemáticos apropiados para describir un fenómeno, por mejores que sean las mediciones originarias no se obtendrá una buena hipótesis. Como consecuencia es más fácil rebatir una hipótesis que una ley. De algunos fenómenos físicos básicos como la gravedad universal el único conocimiento actual es en forma de ley, sin que los investigadores hayan podido pasar de ahí aunque lo están intentando más de un siglo seguido.

Las teorías (= hipótesis probadas como válidas) son obra de la genialidad de un investigador y como tales puede darse el caso de que haya muchas teorías para explicar el mismo fenómeno, utilizando como referencia o como principio puntos de vista distintos o las distintas facetas del asunto en estudio. Una teoría es una hipótesis no hallada contradictoria con los hechos. Pero como los científicos son gente inquieta y poco conformista, gran parte de su tiempo útil lo emplean en buscar la manera de falsear una teoría aceptada, encontrándole una contradicción, buscando la manera de superarla con otra aún no negada por la evidencia. De aquí se deriva que las verdades científicas no pretenden ser eternas sino simples escalones para una comprensión más perfecta del mundo. Esa es una diferencia entre el saber científico y el saber dogmático derivado generalmente de las verdades religiosas.

Ir al [ÍNDICE](#).

CONDUCTA.- P1C2-1- Sistemas Abiertos

[1y2tres 2012/02/14](#)

Sistemas abiertos

D 1.- Definimos como SISTEMA «una porción de sustancias que consideramos separadamente para estudiarlas» ([Gray-Haight](#): Principios básicos de Química, Editorial Reverté).

Esta definición es lo suficientemente amplia para que podamos llamar ‘sistema’ a cualquier porción de sustancias que nos interese, por ejemplo:

E 1.- Las sustancias contenidas en un tubo de ensayo son un sistema.

E 2.- Un ser vivo cualquiera, desde el momento en que lo sabemos distinguir perfectamente de los demás y lo consideramos aisladamente para averiguar su organización interna, su composición o su comportamiento es un sistema.

Los sistemas pueden clasificarse por su capacidad para intercambiar energía y materia con otros sistemas.

D 2. a.- Un sistema se dice que está AISLADO cuando está «rodeado por paredes (o condiciones) que impiden el intercambio de energía (calor o trabajo) entre él mismo y el resto del universo al que llamaremos AMBIENTE (o también MEDIO)».

D 2. b.- CERRADO «cuando está rodeado por límites que no impiden el intercambio de energía pero si el de materia».

D 2. c.- ABIERTO «cuando puede intercambiarse energía y materia con el ambiente».

E 3.- Cualquier ser vivo es un sistema ABIERTO.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C2-2- Sistemas En Equilibrio MOD

[1y2tres 2012/02/14 2 comentarios](#)

Sistemas en equilibrio (espontaneidad del equilibrio, mínima energía, estabilidad) con el ambiente [MOD]. Personalidad, metabolismo, ser vivo (misma herencia).

Podemos decir que conocemos un sistema, o más concretamente, que conocemos su estado, cuando conocemos el valor de un cierto número mínimo de propiedades variables del mismo.

Estas propiedades variables son, por ejemplo, la temperatura (= nivel de agitación molecular de sus componentes), la presión (= nivel de los choques elementales con el exterior), el volumen (= espacio ocupado por el sistema, que define, junto con las anteriores y otras propiedades, la energía del sistema y sus posibilidades de relación con el ambiente), etc.

Una cualidad importante en un sistema, que depende de estas variables es el ESTADO DE EQUILIBRIO, que es distinto para valores distintos de las variables.

D 3.- Se dice que en un sistema se alcanza EL EQUILIBRIO «cuando tienen lugar el él reacciones o transformaciones en sentidos opuestos, a la misma velocidad, dando al sistema la apariencia macroscópica (externa) de estabilidad y permanencia, a pesar de que los reactivos se transforman en productos y viceversa, a nivel molecular (interno)».

Esta cualidad, el haber alcanzado el estado de equilibrio adecuado a unos valores determinados de las variables, es importante porque condiciona, como más adelante veremos, las futuras relaciones del sistema con el ambiente; el equilibrio le da al sistema que lo ha alcanzado una cierta PERSONALIDAD.

E 4.- En un recipiente cerrado (un sistema) cuyo interior contiene agua y aire y la presión y la temperatura tienen un valor determinado aparece ESPONTÁNEAMENTE un equilibrio: algunas moléculas de agua tendrán la energía suficiente para abandonar el líquido y pasar al gas en forma de vapor de agua; algunas de las que están en el gas chocarán con la superficie del agua entrando a formar parte de nuevo del líquido; hay un momento en el que el número de moléculas que pasan del líquido al gas en cada unidad de tiempo es el mismo que el de las que pasan del gas al líquido o de lo contrario desaparecería todo el agua o no habría nada de vapor en el aire: la velocidad de los dos procesos se ha igualado por si misma y por eso decimos que se ha establecido espontáneamente un equilibrio.

Por lo tanto, si el estado de equilibrio se ha alcanzado sin forzar para nada desde el exterior al sistema, ello significa que el equilibrio es una situación más estable que la anterior, en la que no había ningún equilibrio. Se puede demostrar que es además la situación que el sistema puede mantener con menos aporte de energía: por el contrario el sistema abandona un determinado estado de equilibrio si recibe una aportación de

energía (y sólo entonces), para alcanzar un estado ‘excitado’, desequilibrado, de manera que equilibrio, estabilidad y mínima energía van siempre unidos.

E 5.- En los seres vivos tiene lugar, por una parte un proceso llamado ASIMILACIÓN, mediante el cual toman materia del ambiente para incorporarla a su cuerpo, y por otra parte, y simultáneamente, un proceso llamado DESASIMILACION mediante el cual, materia que forma parte de su cuerpo pasa al ambiente. Ambos procesos en conjunto reciben el nombre de METABOLISMO. Si a esto añadimos que en pequeños períodos de tiempo (pero generalmente superiores o más largos que la duración de nuestras acciones que constituyen la conducta) los seres vivos no cambiamos apreciablemente, y por tanto nuestro aspecto externo es de estabilidad y permanencia, resulta que los seres vivos son sistemas en equilibrio. Según la definición que hemos dado de equilibrio (D 3.-).

De aquí se deduce aún otra consecuencia y es que no se puede comprender un ser vivo sin su ambiente ya que, tanto el ‘ser’ es producto de su ‘ambiente’, como el ‘ambiente’ producto del ‘ser’ (tanto materialmente como por sus acciones o intercambio de energía).

Una particularidad del metabolismo de un ser vivo es que es una ‘reproducción’ del de sus ‘padres’. El metabolismo es parte de la ‘herencia’ de un ser vivo. En el siguiente apartado pasamos a ver cómo se consigue esta reproducción.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C2-3- Reproducción Y Crecimiento

[1y2tres 2012/02/14](#)

Reproducción: Herencia (instinto) + Crecimiento (Educación y Razón) = Formación.
Cristales y seres vivos.

D 4.- El mecanismo de la REPRODUCCIÓN, en el sentido de producción de otra unidad, de cualquier sistema, consiste siempre en que se creen las mismas condiciones que le dieron la propia existencia al primer sistema (y las características que ése posee).

Un sistema tiene una cierta estructura (o simplemente existe) gracias a que en un cierto momento hubo unas condiciones que eran las adecuadas para ello. De dos sistemas con las mismas propiedades y la misma estructura puede decirse que uno es una reproducción del otro; si además uno de ellos ha participado decisivamente en el hecho de que el otro tenga su misma estructura, entonces puede decirse que uno se ha reproducido en el otro. Cuando un sistema se reproduce en otro, ambos poseen el mismo equilibrio interno.

E 6.- Si en una disolución sobresaturada (es decir: un líquido que posee en su interior, disuelto, un sólido en mayor proporción de la que es capaz de disolver), añadimos un pequeño cristal de la sustancia sólida disuelta, se observa como la sustancia disuelta empieza a cristalizar sobre el cristal que hemos añadido a la disolución, y además lo hace en la misma estructura cristalina (es decir: las partículas que forman el cristal nuevo tienen la misma ordenación que tenían las que formaban parte del cristal añadido).

Es como si la sustancia disuelta hubiera esperado una orden para saber cuando y cómo cristalizar. El cristal añadido le ha proporcionado esa información. La estructura interna (su equilibrio) del cristal añadido se ha reproducido en la sustancia disuelta.

Reproducción e información van unidos. La información suele consistir en un intercambio de energía (en el ejemplo en forma de enlace químico), que obliga al sistema receptor a actuar de la manera indicada; para seguir con el mismo ejemplo el sistema queda obligado a reproducir una estructura.

Los seres vivos son capaces de reproducirse; en Biología se definen como «seres capaces de alimentarse, relacionarse y reproducirse». Los seres vivos reproducimos nuestro metabolismo, nuestra vida, en otros seres, en otros sistemas: (nuestros hijos), además de reproducir nuestra estructura.

E 7.- Una llama es un sistema que tiene un cierto parecido a un ser vivo, en lo que tiene de metabolismo: la llama es un sistema al que fluye un combustible y aire, cuya mezcla es transformada en gas si no lo es ya, por el propio calor desprendido por la combustión. La llama se ‘alimenta’ de esa mezcla y produce a cambio gases (y cenizas), que van abandonando el sistema.

En una llama hay por lo tanto dos corrientes en sentidos opuestos. La permanencia de la llama depende en gran medida de que ambas corrientes tengan velocidades semejantes y que la situación se asemeje al equilibrio: si crece desmesuradamente se asemeja más a una explosión y en cambio si decrece muy aprisa se extingue. Pero una llama no crea una gran estructura, en ella predomina el proceso, por contraponerla al ejemplo anterior (E 6.-) donde había sobre todo estructura, Por cierto que el proceso de una llama tiende a reproducirse espontáneamente en forma de fuego.

D 5.- Un SER VIVO es un sistema abierto, en equilibrio con el medio, capaz de reproducirse espontáneamente en seres idénticos a él en cuanto a metabolismo y estructura.

Combina por tanto, lo que es capaz de hacer un cristal en una disolución sobresaturada y lo que es capaz de hacer una llama, como hemos visto en E 6.- y E 7.-. Un ser vivo es como una llama que no se apaga prendida permanentemente en un cristal.

Para que un ser vivo pueda reproducirse es preciso que cree en otro sistema las mismas condiciones que le dieron origen a él, y ésta reproducción pasa por dos fases:

1. Transmisión de un mensaje o herencia biológica que indique clara y explícitamente cómo debe construirse el nuevo ser, y
2. Crecimiento del nuevo ser ‘sobre’ el elemento que ha transmitido el mensaje del ‘padre’ al sistema ‘madre’ donde debe formarse el ‘hijo’. Durante la 2^a fase de la reproducción (o ‘crecimiento’), las condiciones del ambiente en que se desenvuelve el nuevo ser van a modificar ‘ligeramente’ su estructura y por tanto su personalidad particular, dejando sin embargo intacta su herencia biológica, que seguirá transmitiéndose a nuevos seres.

Veamos a continuación, aunque muy por encima, como tienen lugar la reproducción de los seres vivos en los tres niveles distintos de organización que pueden presentarse: nivel protoplasmático, nivel celular y nivel animal. Estos son los tres niveles de estructuración de los seres vivos que distingue Antonio Colodrón en su libro «La acción humana», de Ed. Península.

E 8.- REPRODUCCIÓN A NIVEL PROTOPLASMATICO: Ejemplos de éste nivel de organización son los virus bacteriófagos, seres compuestos de ácido nucléico (una molécula en forma de cadena) y unas moléculas de proteína que lo envuelven. Para su reproducción es necesaria la ‘cooperación’ (involuntaria) de una bacteria. El virus se pega a la membrana de la bacteria y a continuación introduce en su interior la molécula de ácido nucléico, la cual se calca a si misma, con absorción de las sustancias de la bacteria necesarias, dando lugar a dos, estas dos dan lugar cada una a otras dos, etc. Cuando el ácido nucléico multiplicado muchas veces ha ocupado toda la bacteria, ésta explota fragmentándose en pedazos, que contienen cada uno una copia de la cadena original de ácido nucléico y que acaban convirtiéndose en nuevos virus completos, luego estos virus abandonan el resto de la bacteria y vuelven a comenzar el proceso.

Probablemente para los virus bacteriófagos reproducción, alimentación y relación (ver definición de ser vivo), son la misma cosa. Cada cadena de ácido nucléico actúa como el cristalito que añadíamos a la disolución en aquel mismo ejemplo: sobre ella se

reproduce la sustancia disuelta que toma forma de virus como el que era el ‘propietario’ original de la cadena de ácido nucléico.

E 9.- REPRODUCCIÓN A NIVEL CELULAR: En la mayoría de los seres unicelulares y en el interior de los pluricelulares, las células se multiplican partiéndose en dos partes de manera más o menos complicada, después de haber duplicado su núcleo de forma semejante a como se partía la cadena de ácido nucléico del virus del ejemplo anterior. La célula madre se divide en dos para dar a cada célula hija la mitad de su cuerpo. Ambas, al crecer absorbiendo materias de su ambiente, serán muy parecidas a su madre, con las mismas estructuras y semejantes en forma y tamaño.

E 10.- REPRODUCCIÓN A NIVEL ANIMAL: En los seres ORGANIZADOS, con tejidos formados por numerosas células, estos dedican una parte de su cuerpo a la formación de unos elementos (células reproductoras) que actuarán también de modo semejante a como lo hacía el cristal que añadíamos a la disolución (en el E 6.-) en el sentido de que si se dan las condiciones adecuadas y se cumplen una serie de pasos, (tras el encuentro de dos individuos de sexos opuestos en el caso de la reproducción sexuada), tomarán materia de su ambiente para multiplicarse sucesivamente hasta formar tejidos organizados como lo estaban en los individuos de que proceden.

Frecuentemente las condiciones adecuadas se dan en el interior de un individuo de la misma especie: la hembra; el ambiente en que se desarrollan y multiplican las células reproductoras en las hembras de los mamíferos es el útero, adonde llegan para ello las cantidades necesarias de alimentos y oxígeno, en forma de ‘disolución sobresaturada’ en la sangre. En cuanto a los pasos que han de cumplirse para que se dé la reproducción, vienen a ser mecanismos que aseguran que todo el proceso va a funcionar correctamente y que el nuevo ser va a tener viabilidad.

Los seres vivos somos HERENCIA por necesidad, porque provenimos necesariamente de otro ser vivo y AMBIENTE (o HISTORIA o EVOLUCIÓN) por otra parte, porque el ambiente, en nuestra formación nos modifica continuamente a través del equilibrio que hay continuamente establecido entre nosotros y él, en especial en la etapa de CRECIMIENTO en que se perfecciona nuestra adaptación al ambiente (nuestro equilibrio).

En el caso de los seres vivos más elementales la parte de la herencia que tiene que ver con su conducta es el INSTINTO. Conforme subimos a niveles de organización más complejos como es el caso del hombre, aunque sigue estando presente el instinto, parece que predominan las pautas de conducta aprendidas durante el crecimiento: bien las que se derivan directamente de la EDUCACIÓN recibida, bien las que se derivan de la RAZÓN o capacidad de razonamiento lógico cuya técnica se aprende.

Por tanto en los niveles de organización que tienen los seres humanos, la REPRODUCCIÓN tiene respecto de la conducta dos facetas muy importantes:

1. La hereditaria, de reproducción del instinto.
2. La que sucede durante el crecimiento que suele llamarse FORMACIÓN.

La primera es evidente. En cambio, la afirmación de que LA FORMACIÓN ES UNA PARTE DE LA REPRODUCCIÓN, requiere un estudio más detallado, como el que se hace en los dos apartados siguientes que tratan de la INFORMACIÓN y de la ‘REPRODUCCIÓN CULTURAL’.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C2-4- Información

[1y2tres 2012/02/14](#)

Información.

Ya el metabolismo, presente en los seres vivos más simples, incluye un continuo intercambio de información con el ambiente. Podríamos definir la información como sigue:

D 6.- INFORMACIÓN es todo aquello que le permite a un sistema en equilibrio conocer cómo es el ambiente que le rodea y su situación respecto del ambiente.

Esta definición es muy amplia pero su utilidad respecto del tema es que tanto los sistemas más simples como los más complejos solo actúan cuando conocen en qué estado se encuentran respecto del ambiente y más concretamente cuando conocen que se ha producido un cambio en su estado de equilibrio. Las acciones de los sistemas en equilibrio, tienden entonces, como ya veremos, a conservar el equilibrio que es la situación más estable y la de mínima acumulación de energía. Al conservar el equilibrio se conservan a si mismos como tales.

Los seres vivos reciben casi toda la información por medio de los órganos de los sentidos que son receptores de energía. En los sistemas más simples la información es el estímulo que obliga inmediata y automáticamente a actuar sin que haya ninguna duda sobre la actuación a seguir.

Todos los sistemas, prescindiendo de su estructura, pueden considerarse simplemente como acumulaciones de materia y por lo tanto poseen una cierta masa que es atraída por otra masa según la ley de Newton. En este aspecto la ‘información’ viene dada en forma de distintas energías potenciales asociadas a los distintos puntos que ‘obliga’ a los sistemas, si no encuentran ningún impedimento, a trasladarse a los puntos de menor energía potencial, y preferentemente por el camino en que se pierda más aprisa la energía. Esta pauta de conducta es innata y consecuencia obligada de la naturaleza material del individuo.

E 11.- En efecto, ilustrando lo dicho anteriormente: todas las esferas, por una pendiente, ruedan hacia abajo sin que nadie les haya enseñado que deben rodar; ruedan porque son esferas; es su instinto. Ruedan, porque tienen tal estructura o forma que les permite hacerlo y reciben, en forma de fuerza gravitatoria la ‘información’ de dónde está el punto de menor energía potencial al que pueden acceder, o de equilibrio estable, que siempre está en la parte baja de la pendiente.

Conforme la estructura (interna) de un sistema va complicándose, aparte de ese camino directo de recepción y uso de la información, el camino que sigue la información hasta que el sistema responde al estímulo del ambiente puede adoptar formas menos directas. Un ser vivo, frente a ciertas informaciones puede incluso dejar de actuar ‘si lo considera mejor que actuar’ y por lo tanto puede elegir, a continuación, la actuación más adecuada. Al aumentar la complejidad de la estructura del ser vivo, aumenta su capacidad de ‘recuerdo’ de cual fue el resultado de sus actuaciones anteriores en

circunstancias similares, aumenta la gama de actuaciones posibles frente a un mismo estímulo y con ellas aumenta la posibilidad de elegir entre las varias actuaciones posibles no sólo en base al instinto sino también en base a la formación recordada.

La capacidad de ‘elegir entre’ es lo que se conoce como INTELIGENCIA, que etimológicamente tiene el mismo origen (= inter-eligere en latín). La inteligencia de los seres vivos más complejos es su capacidad de sorpresa, su libertad de elección y su capacidad de investigación previa a la actuación o de actuación reflexiva.

Hay un paralelismo entre complejidad y grados de libertad en Física, que se conoce como regla de las fases, cuyo enunciado sería:

E 12.- En un sistema en equilibrio, el número de fases (partes perfectamente diferenciables con el mismo comportamiento físico) más el de libertades (características del sistema que pueden variar con independencia de cómo se comporten las demás características sin destruir el equilibrio) es numéricamente igual al número de componentes (especies químicas distintas del sistema) más dos.

Aunque sólo sea dicho de paso este enunciado por si mismo es un alegato a favor de la diversidad de especies distintas en un sistema, por ejemplo en un ‘ecosistema’. La diversidad por si misma es una fuente de estabilidad y de libertad, o al menos de libertad física.

La información se recibe por lo tanto en distintos grados de simplicidad (e inmediatez) o de complicación (y reflexión o grados de libertad). Las informaciones más complejas sólo las captan los sistemas preparados para ello que elegirán en cada momento su forma de actuación en función del estado del sistema (instinto, formación) y del ambiente (estímulo) y de la situación recíproca entre ambos, haciendo uso de sus grados de libertad disponibles según su nivel de inteligencia.

De forma análoga un sistema puede reaccionar de una manera más inteligente frente a las distintas situaciones del medio externo si no pierde grados de libertad, si por su formación o por su educación, las reglas del juego le permiten adoptar una mayor diversidad o riqueza de actuaciones.

Lo que resulta invariable en la información es que para su transmisión emplea siempre fuentes de energía. La mayor parte de la información que recibimos los animales la captamos con nuestros órganos de los sentidos, que son receptores de energía.

Con frecuencia la información se estructura en forma de «modelos», sobre todo cuando proviene de un sistema organizado. Es lo que se trata en el siguiente apartado.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C2-5-

Reproducción Cultural

[1y2tres 2012/02/14 5 comentarios](#)

Reproducción cultural: modelo

D 7.- MODELOS: son elementos de información emitidos por un ser vivo en forma de señales (o impulsos energéticos), que tienen una estructura definida y son capaces de producir en otro ser vivo (de su misma especie) la misma actitud (frente a una determinada situación o frente a un determinado estado del ambiente) que ha transmitido el emisor.

Durante el crecimiento se aprenden los modelos que se emplean para describir cada información. En los seres humanos estos modelos son los signos que se concretan en los gestos y en las palabras, así como en las agrupaciones de palabras y en un sentido más amplio los modelos abarcan también dibujos y sonidos y en general como soporte material puede emplearse cualquier señal capaz de ser captada por los sentidos, pero los más importantes son las palabras.

Es una constante que la información produce en el individuo receptor una actitud que se traduce generalmente en un aumento o disminución de su energía disponible. La actitud es una predisposición, que suele notarse en forma de sensación agradable o desagradable, hacia una actuación futura. De esta manera, la información, y en particular la palabra, es un estímulo.

Puede imaginarse que la toma de actitud que se produce al recibir una información en forma de un modelo, ocurre porque en el receptor del modelo la información ha reconstruido, ha reproducido un elemento material que existía en el emisor del modelo, cuya existencia podemos sostener como hipótesis, y al que llamaremos idea.

E 13.- Dos personas están hablando por teléfono, del tiempo. La primera está viendo que llueve y la segunda no. Si la primera ha visto que llueve, la información primaria que recibe por los sentidos puede resumirla en la idea «está lloviendo», transformándose en una información secundaria. Ambas, la sensación de que llueve o la idea «está lloviendo» provocan en esta primera persona la misma actitud. Ambas funcionan como estímulos (primario o secundario respectivamente). En el momento en que la primera persona le dice a la otra que «está lloviendo», ha transformado su idea en un modelo que puede transmitir y ser recibido. Cuando la segunda persona recibe el modelo lo transforma a su vez (si lo entiende) en una idea semejante a la que tenía el emisor.

Esquematicamente sería así:

EMISOR->(Estímulo 1 = Información 1)->IDEA_a(Estímulo 2a = Información 2a)->

->MODELO->

IDEA_b(Estímulo 2b = Información 2b)->(Actitud = ‘Pre-acción’)->RECEPTOR

La idea principal puede modularse con infinitos matices; «está lloviendo mucho», «como ayer», «llovía una hora», «hay incluso charcos de tanto que llueve», «son 125 l/m² los que han caído de lluvia», «las gotas que llueven son muy gruesas», de manera que la reproducción de la idea original puede llegar a ser muy perfecta.

Los modelos que se transmiten pueden referirse a cualquiera de los asuntos que suponen un interés para ambos seres vivos emisor y receptor pero generalmente tienen un carácter práctico y concreto y en general durante el crecimiento de un ser vivo éste suele ser receptor la mayor parte del tiempo, mientras que sus padres o miembros especializados del grupo al que pertenecen, actúan de emisores. Así, durante la formación hay un vuelco masivo, una reproducción masiva de los modelos de la generación anterior en los miembros de la nueva. La formación es por tanto, como se anticipaba al final de la sección 2.3.-, la culminación del proceso de la reproducción.

De una manera más general, cualquier transmisión de modelos tiene por objeto una clase especial de reproducción que en adelante llamaremos ‘Reproducción Cultural’.

D 8.- REPRODUCCIÓN CULTURAL es la transmisión y recepción de información en forma de modelos.

D 9.- En el tema que nos interesa EL SER HUMANO es un tipo de ser vivo caracterizado por el uso masivo y sistemático de la Reproducción Cultural.

Empleando las definiciones anteriores D 9.- quedaría así: Ser humano es un tipo de sistema abierto y en equilibrio con el ambiente, capaz de reproducirse y que usa masiva y sistemáticamente la reproducción cultural como modo de transmitir información a otros seres de su especie.

SOMOS SISTEMAS EN EQUILIBRIO (MODELO)

Ninguna de las características de la definición ampliada anterior es capaz de diferenciarnos cualitativamente de los demás seres vivos. La diferencia es sólo de número: el uso masivo y sistemático de la reproducción de modelos. Sin embargo esta diferencia es lo suficientemente trascendental como para que todos seamos capaces de distinguir un ser humano y lo consideremos superior a cualquier otro sistema.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C3-1- Estímulo Y Reacción

[1y2tres 2012/02/15](#)

Estímulo y reacción (Estímulo como variación del estado del medio)

La LEY DE LE CHATELIER, que puede encontrarse en cualquier libro de química afirma que TODO SISTEMA EN EQUILIBRIO REACCIONA FRENTE A TODA ACCIÓN DEL AMBIENTE QUE TIENDA A MODIFICAR EL EQUILIBRIO, CON UNA REACCIÓN TAL QUE TIENDE A ANULAR EL EFECTO DE LA ACCIÓN DEL AMBIENTE.

En resumen es como si dijéramos que el equilibrio tiende a ser conservado. No es extraño si consideramos que la propia espontaneidad del estado de equilibrio lo hace la situación más estable.

También puede llamarse a la Ley de Le Chatelier «ley de acción de masas» o «ley de inercia de los estados de equilibrio». La versión química de la misma es sólo un aspecto de una ley más general de la inercia del equilibrio, como puede fácilmente deducirse de las leyes de Newton de la dinámica.

Puesto que los seres humanos, por el hecho de estar vivos somos sistemas en equilibrio, (con el ambiente) cumplimos la ley de Le Chatelier, y frente a acciones del ambiente que tiendan a modificar nuestro equilibrio, reaccionaremos tendiendo a anular el efecto que nos produce la acción del ambiente. La prueba de que esto es así es evidente: basta con comprobar que generalmente, cuando está en juego nuestra supervivencia reaccionamos según nuestro instinto de conservación en una reacción casi automática de autodefensa. En éste ensayo se demostrará que toda nuestra conducta es una continua autodefensa, que adopta distintas formas más o menos sofisticadas.

E 14.- Cuando se intenta poner en movimiento una determinada cantidad de materia, o cambiar su velocidad, por ejemplo un vagón de tren, éste se opone al cambio con una fuerza que se manifiesta en sentido contrario al intento y que numéricamente es igual al producto de su masa por la aceleración a que se le somete (más el rozamiento).

Esa fuerza igual y de sentido contrario a la que ‘nosotros’ realizamos para mover el vagón es tal que:

1. Se establece un nuevo equilibrio (puesto que la suma geométrica de las dos es igual a cero).
2. Tendremos que seguir haciendo fuerza (y consumiendo energía) para que el vagón siga acelerando.

En este ejemplo sencillo el equilibrio lo es de fuerzas contrarias que se anulan (cuando el vagón estaba parado las fuerzas eran nulas). Para modificar el equilibrio es necesario

darle energía al sistema. El ambiente ha aplicado una energía extra al sistema (el vagón) y éste la ha disipado convirtiéndola en movimiento (energía cinética).

La reacción del vagón en este ejemplo, aunque es una imagen de un comportamiento muy simple ha sido ya de oposición al cambio, intentando ‘conservar’ las cosas como estaban (aunque no lo consiga).

El instinto de conservación y sus múltiples realizaciones prueban de hecho que seguimos nosotros también la Ley de Le Chatelier, como todo sistema en equilibrio. Una observación más detallada, junto con la consideración de que SIEMPRE estamos en un estado de equilibrio más o menos perfecto (METABOLISMO) y que somos sistemas ABIERTOS al ambiente, nos llevará de forma clara a la conclusión más general de que SIEMPRE que actuamos, nuestra actividad tiene esa componente más o menos importante de AUTODEFENSA.

SI SOMOS SISTEMAS EN EQUILIBRIO CUMPLIMOS LA LEY DE LE CHATELIER (LEY): NUESTRAS ACCIONES SON UNA CONTINUA AUTODEFENSA

El ambiente está en continuo cambio, por lo tanto, en virtud de que somos sistemas abiertos según D 2.- , estamos constantemente recibiendo estímulos del ambiente que nos obligan a actuar según las siguientes definiciones:

D 10.- Llamaremos ESTIMULO a cualquier cambio en el estado del ambiente en las proximidades de un sistema. Se dirá entonces cuando se produzca un cambio, que el ambiente estimula al sistema.

Llamaremos REACCIÓN del sistema a toda actuación de éste que ha tenido su causa en un estímulo. Se dirá que el sistema responde al estímulo del ambiente.

Los actos reflejos de Pavlov, que se estudian en Biología, condicionados (aprendidos) o no, son ejemplos de este esquema primario de actuación. Siguiendo el mismo esquema puede ampliarse el concepto abarcando estímulos provenientes del interior del mismo sistema, de los que un ejemplo válido sería la sensación de hambre o sed, que vale como un estímulo de actuación y no está fuera del sistema.

Existen dos grandes clases de estímulos que intervienen en las actuaciones que tienen los seres humanos en el ámbito privado y en colectividad respectivamente, que podemos agruparlos bajo el nombre genérico de PLACER Y PRESTIGIO como veremos en los apartados 3.7.- y 5.6.-. La mayoría de nuestras acciones pueden comprenderse como respuestas a estos dos grupos de estímulos, de manera directa o indirecta.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C3-2- Personalidad LEY

[1y2tres 2012/02/15](#)

Personalidad [LEY] = Formación

D 11.- PERSONALIDAD: En 2.2.- se decía que el equilibrio proporciona al sistema que lo alcanza una cierta personalidad. Efectivamente: según la naturaleza y complejidad de su equilibrio y de su estructura un sistema reacciona de manera peculiar frente a cualquier variación en el estado de su ambiente próximo, en defensa de su equilibrio. Estas reacciones peculiares de cada sistema son lo que configuran su personalidad.

Pueden distinguirse dos clases de personalidad:

* La específica, que es propia de todos los sistemas con semejante herencia y fruto de su particular estructura (por ejemplo la personalidad humana como conjunto de rasgos de nuestro comportamiento que nos distinguen de las demás clases de sistemas). Esta personalidad colectiva es la que hace que todos los humanos seamos tan semejantes y es responsable de la inmensa mayoría de nuestra actividad humana.

* La particular, que es modificación de algunos rasgos de la específica y fruto de la particular adaptación al medio del individuo que la posee por su aprendizaje o formación. Parte de esta personalidad nos distingue a los miembros de un grupo social de otro grupo social. Sin embargo, de nuevo, contribuye a distinguir nuestra conducta de la de otras especies, ya que en todas las sociedades humanas hay pautas de conducta semejantes y que se distinguen de las de especies ‘próximas’ desde el punto de vista evolutivo. Es recomendable para ampliar conocimientos sobre este particular la lectura del libro «La especie elegida» escrita por los directores del proyecto arqueológico de Atapuerca.

Ir a [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C3-3- Caracterización Del Equilibrio En El Hombre MOD AMP

[1y2tres 2012/02/15](#)

Caracterización del equilibrio en el hombre [MOD AMP]

Un sistema EN EQUILIBRIO (o sea en una situación estable y permanente a pesar de la oposición de tendencias que concurren en él) se caracteriza por reacciones inequívocas, en el sentido que siempre pretenden mantener el equilibrio, frente a los estímulos que recibe del medio, es decir: por su personalidad.

La personalidad de un sistema depende del equilibrio que se tenga establecido con el medio, como hemos visto, por lo que observando el comportamiento de un sistema puede construirse un modelo adecuado del equilibrio que posee con el medio. En el siguiente apartado se estudiarán con detalle los tres niveles distintos que se distinguen en el comportamiento humano y se describe la importancia fundamental del metabolismo en nuestra conducta. Con ello se llega a formular un modelo ampliado que explica (en el estilo del método científico), con una hipótesis (capítulo 1) , la ley básica de la conducta humana descrita en 3.1.-

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C3-4- Tres Niveles De Personalidad

[1y2tres 2012/02/15](#)

Tres niveles de personalidad: FÍSICO, metabolismo, de transmisión de modelos (su acumulación)

. Pueden distinguirse tres niveles en el comportamiento humano I, II y III:

I.- Las reacciones a estímulos que actúan sobre todo nuestro ser considerado como un sistema material, sin que intervenga nuestra estructura y organización.

E 15.- Como ejemplo más típico puede citarse la reacción frente a la atracción de la gravedad.

II.- Las reacciones a estímulos que actúan directa o indirectamente sobre nuestro metabolismo.

E 16.- La reacción frente al microbio de una enfermedad; la reacción frente a un gas sofocante; la reacción al estímulo (sentido o previsible) del hambre; la reacción frente a un objeto que quema; la reacción frente al estímulo sexual.

III.- Las reacciones a estímulos que sean modelos (portadores de información) transmitidos por otro ser inteligente. En este caso, gracias a la capacidad de MEMORIZAR o acumular la información que incita a la acción, la reacción puede más fácilmente demorarse para poder elegir la más adecuada, o adoptar formas difíciles de seguir desde un punto de vista lógico.

E 17.- La reacción de los inversores en bolsa ante la caída de los precios del petróleo; la reacción frente a un folleto sobre vacaciones en el caribe.

Nuestro ambiente, como agente emisor de estímulos es pues (Ver el libro de Antonio Colodrón «La acción humana», de Ediciones Peninsula):

* I.- El ambiente FÍSICO.

* II.- El ambiente QUÍMICO.

* III.- El ambiente formado por otros individuos, es decir: LA SOCIEDAD.

El primer nivel de comportamiento no es objeto de nuestro estudio. Sólo nos interesan el segundo y el tercero. Nuestro comportamiento frente al ambiente físico no es muy distinto del que pueda tener una botella de agua y no tiene un aspecto que podamos calificar de humano. Para comportarnos como seres vivos necesitamos de nuestro metabolismo. Por otro lado si pudiéramos pensar y entender, pero no tuviéramos cuerpo con sus funciones fisiológicas propias del metabolismo seríamos más parecidos a una especie de ordenador que a lo que conocemos como ser humano.

La actividad de los sentidos como captadores de impulsos (información) del ambiente y el posterior almacenamiento y procesamiento de la información captada no tiene paralelismo en los dos niveles inferiores del comportamiento pues a la captación de una información estructurada en forma de modelos no sigue inmediatamente y de manera automática una reacción del sistema como en los dos niveles inferiores.

El empleo masivo de la reproducción cultural y todo lo que con ella está relacionado (la misma vida en sociedad), aunque configuran también la personalidad lo hacen en un rango mucho más restringido que el propio hecho de estar vivo pues lo relacionado con la reproducción cultural no parece tener una independencia como la tienen los dos niveles inferiores cuyas actuaciones si son autónomas. Incluso puede prescindirse totalmente de esta faceta durante largos períodos de tiempo sin dejar por ello de ser humano.

E 18.- Un hombre solitario que vive a modo de experiencia en una cumbre o en alta mar y deja de recibir y transmitir modelos desconectándose (excepto por los sentidos) del ‘mundo exterior’ no deja por ello de ser humano y de seguir pautas de conducta humanas. Sin embargo, si deja de comer y se muere si que deja de ser y de comportarse de modo humano.

Así pues, nuestro tercer ambiente y nuestro tercer nivel de personalidad está basado en el segundo y hay que pensar que al servicio del segundo.

Podemos construir el MODELO de que todo nuestro equilibrio se reduce al metabolismo. Así, todo nuestro comportamiento, excepto el nivel 1, serían respuestas a estímulos que directa (nivel 2) o indirectamente (nivel 3) intentan modificar nuestro metabolismo.

EL ESTADO DE EQUILIBRIO SE CARACTERIZA POR LAS REACCIONES A LOS ESTÍMULOS. DE NUESTRAS REACCIONES SE DEDUCE QUE NUESTRO EQUILIBRIO ES EN ESENCIA EL METABOLISMO (MODELO AMPLIADO)

De nuestro comportamiento se deduce que nuestro equilibrio con el medio sería un metabolismo ampliado con la inclusión de trasiego de información con el medio.

En una primera aproximación gran cantidad de información que recibimos no produce el efecto de estímulo, pues no reaccionamos frente a ella inmediatamente. La experiencia personal nos hace pensar que la información se acumula y se utiliza para disponer de un modelo lo más amplio posible del ambiente y de nosotros mismos. Nuestra adaptación al medio depende en gran parte de la validez o veracidad de este modelo construido que va perfilando nuestras actitudes.

De pronto, al recibir una nueva información del estado del ambiente, actuamos de la manera más conveniente según el modelo o visión del ambiente que nos hemos construido. De manera que la información sirve para estimular nuestra acción y también nuestra actitud o pre-acción.

En el apartado siguiente se citan textualmente fragmentos de un texto de química: «Principios básicos de química», de Gray & Haight, ed. Reverte, que pueden servir para

explicar a modo de hipótesis, junto con el modelo propuesto en este apartado, la ley escrita en 3.1 de la autodefensa.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C3-5- Mínima Energía Y Estabilidad HIP

[1y2tres 2012/02/15](#)

Mínima energía y estabilidad [HIP]

Citas de Gray Haight, pg 14-1 y 14-2:

- * «Es una ley natural el que cualquier sistema abandonado a si mismo cambia espontáneamente a una velocidad mayor o menor hasta alcanzar un estado final de reposo o equilibrio (suponiendo, naturalmente, que no se encuentra inicialmente en este estado)».
- * «Durante las reacciones químicas también se observa una tendencia natural del sistema a alcanzar un estado de equilibrio dinámico caracterizado por la constancia de la composición a una temperatura dada».
- * «A medida que los sistemas se aproximan al estado de equilibrio van perdiendo su capacidad para producir cambios espontáneos. El proceso inverso, es decir, el alejamiento del estado de equilibrio es un proceso forzado: cuando un sistema ha alcanzado su estado de equilibrio, para devolverle su capacidad para experimentar cambios espontáneos es necesario aplicarle un trabajo o energía externa». (Así resulta que, paradójicamente, la vida es una situación de estabilidad, pues supone un equilibrio. Cuando nos morimos es cuando cambiamos: nos descomponemos).
- * «La experiencia indica la existencia de una tendencia natural a que no se produzcan grandes concentraciones de energía en sistemas de dimensiones finitas». (Es decir: la energía tiende a expandirse y la situación en que un sistema es estimulado por el ambiente y concentra energía es inestable de tal manera que, paralelamente a la tendencia a conseguir el equilibrio está la de perder energía).

CUMPLIMOS LA LEY DE LE CHATELIER PORQUE ASÍ ACUMULAMOS MENOS ENERGÍA. ES DECIR: SI ACTUAMOS SEGÚN LA LEY DE LE CHATELIER NO NOS QUEDA ENERGÍA (MOTIVOS) PARA SEGUIR ACTUANDO (HIPÓTESIS)

Una persona que tiene cubiertas todas sus necesidades vitales básicas sin tener que hacer nada, es muy difícil que haga nada para superarse. Hijos de padres emprendedores suelen ser buenos ejemplos de personas poco dadas a grandes esfuerzos. Se cumple en general la ‘ley del mínimo esfuerzo’.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C3-6- La Educación Por La Satisfacción

[1y2tres 2012/02/15](#)

La educación por la satisfacción: directamente y mediante transmisión de modelos

La ‘correcta’ respuesta a ciertos estímulos no requiere ningún aprendizaje (son los estímulos del 1er nivel del comportamiento), pero en la mayoría de los casos, durante la fase de la reproducción que conocemos por formación se lleva a término un aprendizaje referido a los niveles 2º y 3º del comportamiento.

De una manera general aprendemos en relación a nuestro 2º nivel (metabolismo) que es agradable lo que es beneficioso y en cambio suele ser desagradable lo que nos produce perjuicio. Esta es una manera directa de aprender.

En lo que se refiere a un comportamiento correcto del tercer nivel (vida en sociedad con otros seres emisores y receptores de modelos), el aprendizaje se inicia con la propia transmisión de modelos. Los padres o educadores hacen de emisores y la persona en formación de receptor. En esta clase de aprendizaje también suele asociarse a lo que es correcto el calificativo de ‘bueno’ que es agradable y a lo incorrecto el calificativo de ‘malo’, que es desagradable.

Por lo tanto, la satisfacción juega un papel importantísimo en el proceso de formación.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C3-7- El Placer Como Índice De Estabilidad LEY AMP

[1y2tres 2012/02/15](#)

El placer como índice de estabilidad (educación por el placer) [LEY AMP]

Es un resultado empírico, es decir: comprobable en la práctica, que lo que nos resulta agradable, en general ‘es bueno’ para nuestro metabolismo porque provoca una disminución de nuestra energía disponible y no podemos actuar en contra (y viceversa). Es como si lo que nos beneficia nos produjera una confianza. Por tanto, esa sensación agradable que vamos a llamar placer, lo podríamos definir así:

D 12.- PLACER es un índice de la estabilidad generalmente asociada a una situación.

EL PLACER ES EL INDICE DE LA ESTABILIDAD DE UNA SITUACIÓN (LEY)

Así el placer sirve para enseñarnos cuándo algo es ‘bueno’: comer, realizar actividades sexuales, dormir, beber, etc. y también aprendemos que algo es ‘malo’ cuando nos produce malestar o ausencia de placer: un golpe, un insulto, no comer, etc.

La manera primaria o directa que tenemos de adaptarnos al medio es ir recordando que acciones y que circunstancias han hecho que sintiéramos una sensación de placer o de malestar para en otra ocasión similar actuar de manera que en conjunto nos proporcione más placer, es decir: nos lleve a una situación más estable. De esta manera completamos nuestra formación. Podemos encontrar excepciones pero a efectos de formular una ley resultan más significativos en número y en intensidad los casos que sirven para confirmar la regla.

Pero existe otra manera: utilizar la Reproducción Cultural, haciendo que otro individuo (instructor o maestro) reproduzca, simule, en nosotros su experiencia, indicándonos cual es la situación más estable. Para ello el instructor ha de cumplir a su vez la regla básica de que en su proximidad nos encontraremos estables, seguros y tengamos confianza. Difícilmente se puede aprender algo verdaderamente trasplantable o reproducible en su totalidad de otra persona que no nos inspire simpatía, es decir: que no pueda servir de ejemplo por sus puntos de coincidencia, por este sistema de la Reproducción Cultural.

Ir a [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P1C3-8- El Placer Como Móvil HIP AMP

[1y2tres 2012/02/15 1 Comentario](#)

El placer como móvil [HIP AMP]

Aún utilizando la Reproducción Cultural como modo de ayuda en la adaptación al medio que supone la formación, en el fondo sigue estando el placer como posibilidad de comprobar la validez del modelo aprendido, practicando. Si una acción produce placer y eso era precisamente lo que debía ocurrir según el modelo aprendido, el modelo era correcto. En caso contrario se desecha el modelo aprendido y se construye uno que esté de acuerdo con la experiencia. es decir: con la práctica y la experiencia se corrige el comportamiento y se adopta una visión del mundo más adecuada. La práctica nos está continuamente ayudando a educarnos y partiendo de nuestro equilibrio primitivo hay rasgos y elementos que están en constante cambio.

El placer tiene la ventaja de que se siente. Uno no puede ver cómo un estímulo modifica el equilibrio y cómo la respuesta o reacción al estímulo hace volver al equilibrio. Pero lo que si se nota es cómo los estímulos mientras actúan y no obtienen la reacción adecuada producen una sensación desagradable y entonces buscamos una manera de actuar que transforme la sensación de estimulante en placentera. Cabe, en una situación determinada actuar ‘a ciega’. El aprendizaje hará que en una siguiente ocasión actuemos de una manera más adecuada o correctamente (corregidamente), para encontrar satisfacción, de manera que podemos imaginar que en la práctica nuestro último móvil es el placer.

NUESTRO CASI-UNICO MÓVIL ES EL PLACER (HIPÓTESIS AMPLIADA); EN LA PRACTICA NUESTRAS ACCIONES SON UNA CONTINUA BÚSQUEDA DEL PLACER

Con lo visto hasta este punto se podrían hacer experimentos u observaciones tendentes a probar (o a falsear) la validez de las hipótesis, o incluso para establecer algún sistema eficaz de medida para comprobar numéricamente el cumplimiento de las leyes, siguiendo el esquema del método científico, como hemos hecho hasta aquí.

Vamos a seguir sin embargo a partir de este momento, empleando un lenguaje más coloquial, abandonando la formalidad y el esquema anterior, que se ha empleado para introducir a modo de ejercicio, definiciones y ejemplos para referencia y unificación de las ideas básicas y para demostrar que puede usarse el mismo sistema de trabajo para la conducta que para una ciencia física exacta.

En la segunda parte apuraremos al máximo las posibilidades de aplicación que tiene el modelo enunciado en 3.4.- junto con la hipótesis enunciada arriba, en esta misma sección.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C4-1- Amor Propio Y Egoísmo

[1y2tres 2012/02/15](#)

Amor propio, las acciones como parte del metabolismo, orgullo, egoísmo

Los seres humanos somos egoístas pues nuestras acciones se reducen a la búsqueda del placer como medio de estabilizar nuestro equilibrio: es una tendencia general el procurarse cuidados, el deseo de figurar entre los demás, el deseo de reproducirnos física o culturalmente en otros, de alcanzar un estatus social elevado, para ser más invulnerables.

En un sentido amplio nuestro metabolismo es, por una parte absorción de materia (=comida), energía (=calor y trabajo del ambiente) y estímulos culturales (=modelos recibidos por toda clase de comunicación interpersonal), y por otra, emisión de materia (=toda clase de desechos y fluidos orgánicos), energía (=calor y trabajo al ambiente) y emisión de modelos.

En este sentido las acciones de una persona forman parte del equilibrio y determinan su personalidad (como ya sabemos). Por eso resulta tan difícil cambiar de costumbres y resulta que suele ‘sentar mal’ que otro nos diga ‘como hacer las cosas’. Por el contrario suele ‘sentarnos bien’ que se imponga nuestro criterio: aseó produce placer. Todos tenemos ‘nuestro amor propio’ o nuestro ‘orgullo’.

Nuestro amor propio, orgullo y egoísmo son consecuencia de nuestra misma naturaleza. Somos egoístas porque de lo contrario ni siquiera estaríamos vivos; todo lo vivo es profundamente egoísta, y se ama a si mismo.

LOS SISTEMAS EN EQUILIBRIO SOMOS EGOÍSTAS

Ir a [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C4-2- LA MORAL INDIVIDUAL

[1y2tres 2012/02/15 1 Comentario](#)

LA MORAL INDIVIDUAL

Lo que se afirma en el apartado anterior es el núcleo de nuestra MORAL INDIVIDUAL: Pues para el individuo es BUENO lo que es capaz de conservarlo en su estado actual o llevarlo a una situación más favorable o más cómoda y MALO lo contrario.

LA MORAL INDIVIDUAL COMO CONJUNTO DE NORMAS DE conducta QUE INDICAN LOS ACTOS QUE SON ‘BUENOS Y MALOS’ PARA EL INDIVIDUO ES UNA MORAL EGOÍSTA, que está en armonía con nuestra íntima naturaleza.

Este principio general, de la moral individual actúa siempre; en nuestra vida en sociedad con otras personas, actúa (como veremos en el apartado 5.4.-), otro principio que es el de la MORAL DE GRUPO, que ‘suaviza’ las consecuencias de una aplicación ‘a rajatabla’ del principio de la moral individual.

Ir a [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C4-3- Amor A Los Demás

[1y2tres 2012/02/15 1 Comentario](#)

Amor a los demás como realización del egoísmo (por los beneficios que podemos obtener, por el parecido): ya está en la Biblia

Puede decirse que hacemos aquello que es más agradable o nos defiende de una agresión, es decir: hacemos aquello que nos resulta más útil. No podemos dar sin recibir, a causa de nuestro egoísmo.

No es descabellado pensar que amamos porque ello nos produce placer; si lo analizamos ello puede ser debido a que conscientemente o no recibiremos siempre algo a cambio: protección, defensa, posibilidad de Reproducción Cultural, satisfacción de nuestras sexualidad, etc. De manera que es posible que la naturaleza haya dispuesto que amemos como manera de recibir todo eso, ya que a la larga se establece un nuevo equilibrio entre las personas que se aman y se cumple como en la canción de los Beatles («The End» en «Abbey Road») que «al final, todo el amor que tomas es igual al amor que haces».

El amor sería un mecanismo natural cuya finalidad sería el intercambio de cuidado mutuo para mejorarnos las personas también mutuamente.

En la práctica, nuestro amor a los demás requiere que pongamos algo de nuestra parte en muchas ocasiones. Sin embargo lo que se aporta se ve ampliamente recompensado: La reproducción (biológica o cultural) no es posible en una persona aislada sino que son necesarias, al menos, dos personas. Nuestra moral individual según el esquema aquí trazado, nos estaría impulsando a amar, para recibir a cambio beneficios, que, aislados y sin ofrecer nada no tendríamos esperanza de conseguir.

El amor a los demás sería una manifestación más de nuestro egoísmo: amaríamos por sernos de interés o de utilidad.

Podemos amar a otra persona por su parecido a nosotros, natural o inducido. Este caso, aportado y bautizado como «COMPLEJO DE PIGMALION» por mi profesor de física teórica en la Universidad de Valencia, Joaquín Olivert, a quien rindo tributo en estas páginas, se podría desarrollar como sigue: Amamos a los demás porque nos amamos a nosotros mismos, por los puntos en común que tienen con nosotros, y por tanto nos amamos sólo a nosotros mismos (a lo que de nosotros mismos tienen otros).

Apurando más el razonamiento, podemos amar a otra persona porque es aquello que a nosotros nos gustaría llegar a ser.

Es bastante frecuente el fenómeno del literato artista o pensador entrado en años que se enamora de una joven que se comporta como alumna suya: la ama a consecuencia de haberse reproducido culturalmente en ella. añadiendo a esto la mayor potencialidad y el

mayor alcance de la juventud para que la alumna llegue a ser lo que en el profesor es el límite de su capacidad o que incluso jamás podrá ya ser.

Existe la versión del político mayor (que tiene mucho de viejo profesor acomodado) y de su segunda mujer (que con mucha frecuencia se parece a una alumna diligente).

También es bastante común que queramos que otras personas piensen como nosotros o actúen como nosotros lo hacemos (pocos se resisten a dar consejo o a poner la música que les gusta en presencia de otros cuando tienen ocasión): ello nos proporciona el placer de reproducirnos culturalmente a nosotros mismos (de reproducir nuestras ideas), que somos lo que más queremos.

No deberíamos considerar peyorativamente esta tendencia a querernos a nosotros mismos, pues esto permite nuestra propia defensa, como ya hemos analizado antes.

Para realzar aún más lo grande que es el amor a nosotros mismos, recordemos la frase bíblica «amarás a tu prójimo como a ti mismo» pronunciada por Jesús, que predicaba el amor entre los hombres como divisa principal de sus enseñanzas, dando a entender con ello que el máximo amor se siente por uno mismo.

De hecho es muy difícil que alguien que no se ame a si mismo, ame a los demás. Alguien que se maltrata a si mismo con sentimientos de culpa, con ‘auto-reproches’, o que no se ocupa de su propio aseo y apariencia externa, que no valora sus propias habilidades y adopta una postura de sumisión a los deseos de los demás, que no tiene criterio propio, que se ‘auto-flagela’ o se somete a si mismo a daños físicos, que en definitiva no se hace valer, es muy difícil que quiera de verdad a los demás.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C4-4- La Busca Del Placer

[1y2tres 2012/02/15](#)

La busca del placer, mecanismos para aumentar el placer asociado a una acción y equivocaciones

El habernos acostumbrado a que el placer sea el índice de estabilidad de una situación y a que la búsqueda del máximo placer posible sea nuestro estímulo tiene también sus inconvenientes pues conociendo los métodos de conseguir placer podemos dedicarnos a conseguirlo (aun sin que tenga un valor práctico real esa acción placentera o lo tenga sólo instantáneamente) olvidando o demorando la realización de otras acciones más necesarias pero menos placenteras, lo cual acabará perjudicándonos.

Es decir: puede suceder que el máximo placer no siempre indique realmente la situación más estable que puede conseguirse. Ello es debido a que existen mecanismos para aumentar el placer que debería corresponder a una determinada acción o situación.

El hábito de mascar chicle no debería producir ningún placer pues no sirve para alimentarnos, pero la simple simulación del acto de comer (que sí produce placer) es suficiente para tranquilizarnos en situaciones de stress. Cualquier actividad que sea un sucedáneo o simulación inútil en el estricto sentido de la palabra, pero que da algún placer relacionado o semejante a la actividad vital simulada, puede paliar la imposibilidad de realizar, o para ser más exactos de sentir que se realiza en ese momento la actividad de la que es reflejo.

Un sistema tan complicado como un ser humano, requiere un aprendizaje complicado, una auténtica programación, para conocer cuales son las mejores opciones entre las que se puede elegir en cada momento, y aún así su comportamiento tiene muchas posibilidades reales de ‘equivocación’. Por cierto equivocar es «llamar lo mismo», que es como decir que estamos hablando de cosas que pueden ser susceptibles de confundirse o difíciles de separarse. Parte de estas ‘equivocaciones’ son mecanismos que emplea el sistema humano para combatir la ansiedad (ver sección [P2C6-5- Ansiedad](#)).

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C4-5- Vicios

[1y2tres 2012/02/15](#)

Vicios (lo que cuesta de conseguir produce placer)

Podemos considerar como VICIO todo acto repetido periódicamente que tiene como objeto la consecución de placer mediante acciones a las que se les ha dotado mayor placer que el que les correspondería por su utilidad ‘normal’, o el que tendría asociado ‘normalmente’.

Antes de analizar un ejemplo concreto veamos una manera sencilla de aumentar el placer de una acción ya de por si placentera: cuando llevamos mucho tiempo sin comer ‘todo nos parece bueno de comer’. A los soldados y a los internos de un colegio que están más encerrados y ven menos mujeres, se les aviva el apetito sexual. La norma sería pues que cuando algo cuesta más de conseguir, si ya es de por si placentero o puede ser fuente de placer, entonces más placer hay relacionado con el hecho de conseguirlo.

Por su importancia social, económica y para la salud, veamos el ejemplo concreto de EL VICIO DE FUMAR: El acto de respirar apenas tiene asociado ningún placer. El no poder respirar bien por culpa de un resfriado o porque hay humo en la atmósfera, en cambio es muy desgradable (indicando de paso y por contraste la importancia del acto de respirar).

Pero si voluntariamente y según una técnica aprendida a la que generalmente al principio se le asociaba un prestigio (que también actúa de móvil de conducta contribuyendo a dar placer), marcamos nuestras aspiraciones de aire con productos (humo) que se notan por donde pasan, notaremos cómo respiramos. De esa manera, un acto involuntario pero importante, se habrá hecho además de voluntario, totalmente definido. Debido a su importancia y siendo ahora ya un acto consciente, llevará asociado un placer.

Consecuencia de lo dicho anteriormente, es tan grande nuestra avidez por el placer, que hemos encontrado la manera de encontrar placer incluso en el acto de respirar, de tal forma que el placer de fumar es en realidad el placer de respirar. Cuando más cuesta respirar, más placer se siente al notar que lo hacemos: como el humo dificulta la respiración sin impedirla, produce placer. Si la dificultad de respirar fuera permanente sería desgradable y es por lo que aunque seamos fumadores no nos gusta respirar en una habitación llena de humo.

Puede dejarse de fumar haciendo consciente la acción de respirar mediante técnicas de relajación, sin ser ya necesario para ello ya el humo del tabaco.

De la misma manera podría sentirse placer en la realización normal de la función de cualquier órgano si se consigue de algún modo sentir que actúa o trabaja dentro de nosotros, cumpliendo la misión que tiene asignada. En la base de todos los vicios conocidos es posible encontrar una explicación basada en el principio expuesto.

El ser humano emplea los vicios como escape de la ansiedad. como veremos más adelante, pero independientemente de para qué sirven los vicios está la cuestión de como pueden instalarse en una determinada conducta, y eso es precisamente lo que acabamos de ver.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C4-6- La Reproducción Como Defensa

[1y2tres 2012/02/15](#)

La reproducción como defensa: sexualidad y Reproducción Cultural

La reproducción es una manera de defender nuestro equilibrio, porque nos permite sobrevivir aún después de muertos.

NOS REPRODUCIMOS PARA DEFENDERNOS

Los seres vivos se reproducen en sistemas idénticos a ellos por lo que, asegurando de algún modo que esta reproducción siga efectuándose generación tras generación, un determinado individuo en realidad no muere nunca del todo, como una llama que continua en un fuego que no se apaga nunca, pues continúan habiendo seres idénticos al primer individuo a lo largo del tiempo. De ello se deriva la gran cantidad de placer involucrada en todo lo que está relacionado con la reproducción: Esa gran cantidad de placer está indicando a las claras la gran importancia que tiene para la conservación de los individuos.

Cada especie y dentro de cada especie cada raza tiene una SEXUALIDAD propia o conjunto de acciones relacionadas con la reproducción. Todo ello favorece la unión, para ‘procrear’, de seres semejantes. Con ello, los hijos resultantes son también muy semejantes a sus padres. Dentro de la misma especie y de la misma raza en la formación de la pareja se busca al individuo del otro sexo más idóneo para cada cual. En las sociedades humanas la idoneidad depende de la cultura de esa sociedad particular.

El instinto nos impulsa a buscar la pareja ‘ideal’ que nos atrae físicamente por la perfección de sus formas y mentalmente por sus ideas o porque ‘piensa como nosotros’ o porque es como a nosotros nos gustaría ser o porque ‘es distinta a las demás’ (es decir: aporta grados de libertad y creatividad distintos que nos atraen como proyecto). A ese instinto se superponen y con frecuencia predominan los intereses del grupo con la presión que ello supone para que la elección sea la más idónea al grupo (familiar, y social en general).

De cualquier modo el matrimonio que es la institución que engloba o regula la unión de pareja, sirve a los fines de la reproducción de los individuos de la pareja, pero también de toda la sociedad, puesto que primero está la influencia ya indicada de los demás miembros del grupo y segundo los matrimonios se celebran en público entre los demás constituyentes del grupo.

Al final la pareja se forma como un compromiso entre la reproducción propia y la de nuestro ideal encarnado por nuestras aptitudes o por las conveniencias del grupo. Del resultado práctico de dicho compromiso depende en gran medida la mejora de la especie en cada generación. La elección de la pareja es uno de los actos más importantes de la vida humana y, como hemos visto, resulta ser también un acto defensivo (de lo que encarna nuestro ideal).

En cuanto a la Reproducción Cultural definida en el apartado P1C2-5-ReproducciónCultural, hay que decir que la reproducción de nuestras ideas en otra persona, la imposición de nuestros criterios, etc. son actos sociales que contribuyen a defender nuestro equilibrio porque cuanto en más sitios haya parte de nosotros (nuestras ideas), el ambiente nos será más propicio y menos agresivo. Por ello la búsqueda de personas en las que imponer nuestras ideas es muy importante en nuestras vidas.

Es asímismo este el mecanismo que emplean los grupos de presión social para asegurarse una mayor estabilidad e influencia, mediante la propaganda más o menos explícita o sutil.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C4-7- La Formación De La Pareja

[1y2tres 2012/02/15](#)

La formación de la pareja: la reproducción más perfecta, placeres sexuales, placeres sociales

En el supuesto de formación de una pareja de manera espontánea y libre, sin excesiva coacción social ¿porqué la vida en pareja es más estable y equilibrada que la vida individual?

La respuesta es que en la formación de una pareja estable y no coaccionada están involucrados varios de los actos más gratificantes de la conducta humana. Es posible satisfacer simultáneamente los siguientes objetivos:

1. La posibilidad de la propia reproducción física y de nuestro ideal (particular o social) que es el cónyuge. Además todos los placeres relativos a los mecanismos que llevan a ella: sexualidad y crianza de los hijos.
2. La Reproducción Cultural, facilitada por una aproximación previa en las fases primeras de creación de la pareja en la que mediante el mecanismo del enamoramiento se han roto algunas de las defensas que de manera natural se disponen habitualmente para evitar la admisión de las opiniones o modelos de otras personas.
3. Todas las demás ventajas y acciones que pueden llevarse a cabo por la simple asociación con otras personas, y que consiste fundamentalmente en vivir con menos esfuerzo, como estudiaremos con detalle en lo que continua.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-1- Utilidad De La Asociación

[1y2tres 2012/02/15](#)

Utilidad de la asociación (el móvil de la asociación)

Nos asociamos porque entre varios podemos hacer cosas que por separado no podemos. Una vez en sociedad, si cada uno realiza un determinado trabajo (si un grupo se dedica a realizar un trabajo y otro se dedica a otro trabajo) de utilidad para todos, con menos esfuerzo se obtiene el mismo beneficio o con el mismo esfuerzo se obtiene más beneficio, más bienes o servicios, más riqueza, porque cada uno no tiene más que ocuparse de realizar su parte de trabajo, y gracias a la práctica que con ello adquiere y a la adecuación de los medios empleados que van depurándose con el tiempo, se consigue cada vez el mejor resultado con menos esfuerzo global y más rendimiento.

NOS ASOCIAMOS PARA AHORRAR ENERGÍA

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-2- División Del Trabajo

[1y2tres 2012/02/15](#)

División del trabajo (perfección de la asociación)

La situación ideal expuesta arriba no siempre se cumple porque en la práctica un grupo social suele apoderarse de más bienes de los que les corresponderían por su esfuerzo puesto a disposición de la sociedad; pero resolver esta complicación es más bien objeto de la economía y la política.

Lo que a nosotros en nuestro enfoque nos interesa es que, puesto que nuestro egoísmo nos incita a actuar siempre buscando el propio beneficio, una sociedad que no diera más a sus miembros de lo que con su esfuerzo, por separado, pudieran obtener sería inestable.

De hecho, cuando la situación en la que un grupo se apodera de más de lo que le corresponde es tal que en otro grupo social sus individuos reciben por pertenecer a la sociedad menos de lo que podrían obtener por separado, ocurre que el grupo menos favorecido tiende a destruir la sociedad, a menos que hayan mecanismos dispuestos por el grupo más favorecido que lo impidan, para crear otra sociedad en la que o todo el mundo reciba de manera más aproximada lo que le corresponde por su esfuerzo o bien pura y simplemente pasa el grupo que era menos favorecido a ser el más beneficiado (la famosa ‘vuelta de la tortilla’).

Por tanto de la división del trabajo se derivan las conductas de grupo que acaban por perfeccionar la sociedad, de la manera que todos conocemos.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-3- La Asociación Como Realización Del Egoísmo

[1y2tres 2012/02/15](#)

La asociación como realización del egoísmo (ejemplo: mecanismos igualadores. Autodefensa y placer: trabajo, pareja, cultura, prestigio

La asociación permite realizar el propio egoísmo así:

- Los seres humanos nos asociamos. Es más nacemos en sociedad; sin la asociación de nuestros padres no hubiéramos nacido.
- Si nos asociamos espontáneamente es porque el hecho de estar asociados es una situación estable.
- Si es una situación estable nos costará menos esfuerzo mantenerla que cambiarla (es decir: la vida en sociedad con todos los beneficios que nos proporciona es más fácil que la vida de las personas aisladas con la única ayuda de su propio esfuerzo).
- La sociedad dispone de mecanismos que tienden a asegurar a sus miembros de un mínimo de satisfacciones a sus necesidades básicas (sanitarias, existenciales, de alimentación). En el fondo, esos mecanismos impiden la reacción violenta de las clases o grupos más desfavorecidos en busca de su parte de beneficio. Mediante mecanismos igualadores, entre los que se encuentran los impuestos y las inversiones públicas, la sociedad tiende a ser más estable. Aún desde el punto de vista egoísta será por tanto mejor pensar que en el peor de los casos la sociedad ‘me va a amparar’, que estar expuesto sólo ante las eventualidades que se me presenten.

Si analizamos porqué la vida en sociedad nos cuesta menos esfuerzo, encontramos de nuevo muchos indicios que se relacionan con la autodefensa y el placer; en efecto:

- Nos proporciona la oportunidad de reproducirnos.
- Nos dividimos el trabajo haciendo cada uno aquello con lo que mejor podemos contribuir al bien común (y lo que más nos gusta, o al menos lo intentamos).
- Nos proporciona la oportunidad de reproducirnos culturalmente en los demás miembros de la sociedad, con lo que nuestro medio se vuelve menos hostil mediante la proliferación de nuestras ideas y opiniones.
- Por último podemos obtener prestigio entre los demás socios, que es una gran fuente de placer y satisfacción.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-4- MORAL DE GRUPO

[1y2tres 2012/02/15 1 Comentario](#)

LA MORAL DE GRUPO

Recordemos que la moral individual (P2C4-2-LA_MORAL_INDIVIDUAL) era una moral egoísta para el individuo. Análogamente LA MORAL DE GRUPO es una moral egoísta: Para un grupo es ‘bueno’:

- Aquello que lo conserva como es. Las aportaciones de cada individuo al grupo para beneficio común son «buenas» para el grupo.
- Aquello que lo lleva a una situación más favorable. Las reivindicaciones del grupo ante los demás grupos, la desactivación de sus enemigos son buenas para el grupo.

Todo lo contrario es ‘malo’.

Los individuos que pertenecen a un grupo, por el solo hecho de pertenecer a él, deben hacer suya la moral del grupo porque les conviene que siga existiendo y que mejore. De ello sacan beneficios adicionales.

En un sentido amplio los seres humanos hacemos nuestra la moral de las sociedades a las que pertenecemos.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-5- Actuación Según Varias Morales

[1y2tres 2012/02/15](#)

Actuación según varias morales simultáneamente

En cierto sentido la moral individual y la moral de grupo son contrapuestas pues la primera obliga al individuo a recibir y la segunda a dar. Para la sociedad un acto es bueno cuando el individuo da a la sociedad. Se establece así una competencia entre dos ‘valores’ principales.

Como cada persona suele pertenecer a más de un grupo, en el caso general se establece una competencia entre varios valores. A la hora de actuar un individuo tiene en cuenta la moral propia y la de todos los grupos a los que pertenece y en cada momento se construye una ‘escala de valores’.

Todos los indicios de las experiencias particulares de cualquiera de nosotros nos llevan a la percepción de que esta escala es móvil y cambiante tras cada nueva información que se recibe del ambiente. En esta escala de valores se sitúa en el lugar de más valor la actitud que más útil resulta a la persona como paso previo a una posible acción inminente.

La actitud que se toma en un momento dado en función de la pertenencia a un determinado grupo puede ser contradictoria con las que se tomarían por la pertenencia a otros. El conflicto se resuelve eligiendo la acción que tiene aparejado más placer o que origina más prestigio, a juicio subjetivo de la persona.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-6- Prestigio

[1y2tres 2012/02/15 4 comentarios](#)

Prestigio: dominio por la moral de grupo y por la moral individual. El prestigio como premio

Puede definirse como PRESTIGIO toda situación de dominio que una persona puede tener sobre otras en determinados aspectos, en los que ha actuado siguiendo la moral del grupo. Por ejemplo: un buen médico puede adquirir prestigio por su actuación como médico salvando la vida a otras personas del grupo con una actuación excepcionalmente benéfica, descubriendo tratamientos más eficaces contra enfermedades penosas.

Hay que recalcar que para conseguir prestigio es preciso seguir la moral del grupo, porque otro tipo de dominio podría obtenerse siguiendo la moral individual, es decir: del egoísmo personal y no daría lugar a ningún prestigio. Por ejemplo el dominio de una determinada situación que tiene el atracador de un banco sobre los empleados del mismo no produce ningún prestigio del atracador entre los empleados del banco (Dicho sea de paso sí puede producir prestigio entre los empleados y en la sociedad en general la actuación del policía sagaz que acaba por detener al atracador, si este es supuestamente de difícil captura).

El prestigio se obtiene por lo tanto como un premio que da la sociedad a los miembros que se destacan en el cumplimiento de sus obligaciones con ella.

El prestigio puede estar basado en hechos reales o imaginarios pero en ambos casos el efecto es el mismo: lo importante es que la sociedad crea que uno de sus miembros le es útil.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-7- La Función Del Prestigio

[1y2tres 2012/02/15 2 comentarios](#)

La función del prestigio

La función que desempeña el prestigio en la sociedad es el de indicar las acciones de sus miembros que más cooperan a la conservación o mejora de la misma, considerada (la sociedad, el grupo) como un individuo.

El prestigio es, pues, para la sociedad (o grupo) y respecto de la moral de grupo, lo mismo que el placer para el individuo, respecto de la moral individual.

La cantidad de prestigio que una persona miembro de una sociedad puede conseguir por una o muchas acciones en una sociedad es el índice de la estabilidad adicional que consigue la sociedad por sus acciones.

EL PRESTIGIO ES EL INDICE DE LA ESTABILIDAD CONSEGUIDA POR UNA SOCIEDAD MEDIANTE LAS ACCIONES DE UNO DE SUS MIEMBROS, AL CUAL SE LE PREMIA RECONOCIÉNDOLE UNA PARCELA DE DOMINIO SOBRE LOS DEMÁS EN PROPIEDAD COMO PREMIO POR SUS ACCIONES

Un ‘corolario’ o reflexión adicional sobre lo anterior es que por las acciones que premia una determinada sociedad (léase partido político, iglesia, nación, pueblo, club de amigos de una determinada actividad) puede valorarse qué temas hay de importancia real para esa sociedad.

Nada corresponde al azar en el comportamiento humano, e inexorablemente una sociedad premia ‘realmente’ a quien quiere.

No hay otra mejor manera de conocer ‘realmente’ como es y cuales son los fines ‘reales’, que analizar quien y por qué tienen prestigio en la sociedad. Una sociedad que prestigia más a un farsante (de cualquier clase), a un cantante, a un deportista que a alguien que trabaja de manera anónima para conseguir que todos los anteriores (entre otros e incluyéndose a si mismo) coman y vistan y tengan casas y coches para disfrutarlos o lucirse, no hay que engañarse, es eso exactamente lo que quiere.

Como en el tango de Gardel con mucha frecuencia en nuestra sociedad humana actual «vale más un burro que un gran profesor», aunque solo sea por la ‘cadena’ que se produce entre muchos a los que les gustaría verse en la situación del prestigiado ‘burro’ porque jamás podrían aspirar a ser ‘grandes profesores’, y que de esa manera contribuyen a premiar al ídolo de sus aspiraciones. Lo que pasa es que es mucho más difícil pensar que uno puede ser importante por su trabajo de años que aspirar a dar en poco tiempo el ‘pelotazo’ adecuado mediante trucos económicos o políticos, con ayuda de otros muchos en idéntica situación.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-8- Los Beneficios Del Prestigio

[1y2tres 2012/02/15 1 Comentario](#)

Los beneficios del prestigio

Naturalmente el prestigio no es solo un ente ideal sino que proporciona beneficios tangibles al individuo que lo consigue.

En las sociedades actuales humanas, todo lo que tiene alguna utilidad o valor para sus componentes se mide en dinero: un médico prestigioso puede cobrar mucho dinero por su trabajo; unos productos prestigiosos por su ‘calidad’ o ‘diseño’ son más caros. Si un producto o servicio prestigioso es caro, su consumo es un privilegio que da dominio sobre el que no puede consumirlo y tiene entonces la virtud de premiar a su usuario a la vista de los otros.

Por tanto todo lo relativo al prestigio sigue las mismas reglas que nuestra actuación en general (es decir, sin considerar si los prestigios proceden del medio social). En efecto: cuando una persona actúa según la moral de grupo y da algo al grupo, ‘de rebote’ recibe algún beneficio, con lo que se satisface su moral individual. Por ello puede afirmarse que la moral individual sería suficiente para explicar el comportamiento humano.

Así, la moral de grupo es un concepto útil para analizar las acciones en que el premio no se consigue inmediatamente después de realizada una acción (muy característico de la intervención de modelos de información, que siempre ‘ralentiza’ los sucesos encadenados por una relación causa-efecto).

Es como si nuestra vida en sociedad, además de ser más cómoda por suponernos menos esfuerzo gracias a la especialización de cada uno en su aportación a la comunidad, nos reservara aquello que damos de más sobre lo que se nos exige, para devolvernos ‘beneficios’. El derecho a recibir beneficios o premios de la sociedad se acredita por la dosis de prestigio que puede exhibirse.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C5-9- Equilibrio Social

[1y2tres 2012/02/15 4 comentarios](#)

Equilibrio social: dentro de un grupo (los grupos son individuos) y entre grupos (mecanismos que mantienen diferencias)

El concepto de equilibrio social puede considerarse desde dos aspectos: equilibrio en el interior de cada grupo y equilibrio entre los distintos grupos de una sociedad.

En el interior de cada grupo se establece un equilibrio entre dos tendencias: por una parte las acciones por las que cada miembro aporta algo de utilidad para todos los demás y por otra las acciones por las que cada uno recibe del grupo unos beneficios proporcionales (o equivalentes) al grado de estabilidad que con su acción dio al grupo y por lo tanto proporcionales al prestigio de que goza entre los miembros del grupo.

Este equilibrio sólo es estable cuando cada miembro recibe una cantidad de beneficios (en los que está incluida por ejemplo su participación en las decisiones o poder del grupo), EQUIVALENTE a lo que proporciona al grupo.

Naturalmente la moral individual obliga a sacar el máximo partido de la vida en sociedad y algunos individuos se apoderan de más de lo que les corresponde y crean mecanismos que impiden a los demás recuperar lo que les pertenece. Se crean las clases.

Este apoderarse de más parte genera una situación injusta, cuyo mantenimiento sólo es posible por el concurso de instrucciones como las fuerzas públicas, las empresas y el propio estado. Aún siguiendo todos los miembros de un estado las reglas del juego explícitas admitidas por el conjunto, las situaciones de desigualdad actúan de estímulo para que los componentes de las clases menos favorecidas actúen de manera que intenten desmontar los mecanismos establecidos, o emplearlos en redistribuir de nuevo los bienes disponibles. Cuando el estímulo es muy intenso se producen las revoluciones violentas.

La única manera de garantizar la paz social es, utilizando el concepto de grupo, que cada grupo social reciba una cantidad de las ventajas que da vivir en sociedad equivalentes a las que aporta a la sociedad.

Es de nuevo un equilibrio de dos tendencias contrapuestas cuyo resultado contribuye a que la sociedad se mantenga estable de forma global, como el metabolismo mantenía estable al ser vivo del que forma parte. Como este equilibrio se establece de forma espontánea esta es la situación de menos energía y por tanto la más invariante o estable.

PARA QUE UNA SOCIEDAD SEA ESTABLE CADA GRUPO SOCIAL DEBE RECIBIR DE LA SOCIEDAD TANTO COMO LE APORТА

Los grupos sociales (o clases), se comportan pues como individuos y ello debido a que en realidad representan sumas de intereses particulares iguales o muy parecidos. Los grupos sociales son tan egoístas como cada individuo por separado y siguen las mismas normas de comportamiento que los individuos.

Ir a [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C6-1- Debilidad

[1y2tres 2012/02/15](#)

Debilidad

En el sentido que nos interesa, llamaremos PERSONA ‘DEBIL’ aquella que necesita constantemente de agentes externos a ella (reales o imaginarios) para sobrevivir. También, como alternativa la llamaremos PERSONA ‘DEPENDIENTE’, haciendo mención a la relación de dependencia permanente de algo o de alguien.

Todos tenemos en algún momento rasgos de debilidad. Como ejemplos de este fenómeno podemos poner los siguientes ejemplos:

* Una persona que es ‘compulsivamente’ (sin poder evitarlo) religiosa y que asiste a todos los oficios o ritos porque es preceptivo, es esencialmente una persona débil pues necesita de ellos para sobrevivir; debe rendir el culto prescrito (por su grupo) y así se siente apoyado supuestamente en todas sus circunstancias o acciones, es decir: se siente a salvo.

Este mecanismo es explotado por sectas de toda clase para crear personas dependientes. El caso más ‘paradigmático’ (o ejemplar) es el del católico perteneciente a ciertas asociaciones que tiene necesidad de confesarse cada semana (o más frecuentemente), para, tras acusarse como pecador recibir perdón, y entonces, ya ‘limpio’ poder participar del resto de los ritos de los que se ve privado si antes no pasa por el trámite de la confesión. Esta relación es de dependencia absoluta y muy difícil de remover.

* Lo mismo para personas supersticiosas: se rodean ‘compulsivamente’ de ciertos objetos (o actuaciones) que las ‘protegen’ supuestamente de todo lo que vaya en su contra. Y no pueden hacer cosas como pasar por debajo de una escalera, o tienen clarísimo que los martes y trece son fatales.

* Las personas ‘teleadictas’ y que necesitan ver las series y consultorios de toda clase, son personas débiles.

* Si estamos inseguros y siempre necesitamos pedir opinión para todo lo que hacemos, si necesitamos continuamente la aprobación de los demás, si ante cualquier crítica nos ‘arrugamos’ o abandonamos lo que estamos haciendo, si nos sentimos culpables por no hacer lo que otros esperan que hagamos o no hacemos valer nuestra opinión por si se ríen de lo que decimos, entonces estamos siendo débiles y sometiéndonos a su acción sojuzgadora.

* La drogadicción o simplemente ‘adicción’ de cualquier clase son muestras severas de dependencia, que se han bautizado como ‘drogodependencia’ siendo casos extremos de debilidad.

* Menos evidente y más común de lo que aparenta es otra clase de dependencia que se manifiesta como colecciónismo; el coleccionista encuentra fuerza para enfrentarse con

la realidad en los objetos que atesora y que dan sentido a lo que no tiene interiormente. Cualquier colección es un síntoma de debilidad, inseguridad y dependencia.

- * La necesidad de ser ‘liderado’ por alguien si no es la libre elección de una opción social o política determinada a la que se llegue por convencimiento y en pleno de igualdad, es un síntoma más de debilidad. La debilidad no viene de asociarse a otros sino de no poder evitar ponerse bajo el liderato de otro.
- * No por simbólicos los líderes que generan ‘fans’ de toda clase son menos efectivos: deportistas y cantantes, parásitos de la «jet» y famosos de toda clase hacen por el hecho de serlo a sus seguidores personas débiles.
- * Hay personas que se las ingenian de manera que viven del conflicto permanentemente y que tienen la virtud de conseguir que un tema cualquiera se desquicie y provoque enfrentamiento entre varios miembros del grupo, jugando además casi siempre el papel de víctima de una injusticia o ‘conspiración’, situación de la que siempre saca (por sentimientos los de culpa que provoca en los demás) tajada de una u otra forma, es una persona esencialmente dependiente de los demás, por la necesidad que tiene del conflicto, que es su medio natural de defensa.
- * El enamoramiento es un estado humano sano y respetable, pero cuando se transforma en una relación de dependencia absoluta y ‘una persona es todo’ para otra, como solemos escuchar en canciones y poesías, la relación que se genera no es de amor sino de dependencia y de debilidad para una de ellas. El amor de pareja se distingue precisamente porque es una relación de igualdad.

La debilidad o dependencia es mala en si misma si se analiza desde la óptica de la moral egoísta, porque tiene un efecto que es preciso conocer, para evitarlo siempre que sea posible: permite que otros manipulen a la persona dependiente o ‘débil’. Por supuesto en su beneficio.

La debilidad es una patología o modo de sufrimiento. La manera como llega está asociada a la falta de información; en efecto: puesto que el débil ‘no saca nada’ a largo plazo de su debilidad, si se diera cuenta de su situación real la evitaría. Pero ¿cómo evitarla si casi nunca se da cuenta de su situación real o hacia donde se encamina?.

La manera de salir de la situación de dependencia suele requerir crear la actitud adecuada para ello y eso sólo se consigue con información. La persona dependiente tiene que llegar a ver la situación y analizar la realidad de manera que quede patente que no se está obteniendo una seguridad real y permanente ni se sacará esa seguridad nunca de ninguna dependencia.

La persona madura o adulta, abandona la dependencia cuando considera que uno es como es, no porque los demás piensen que es ‘tonto’ o ‘feo’ o ‘no debe tener sentimientos’, ya que eso no cambia realmente las cosas. Una persona que no quiera caer en dependencias elige su camino por si mismo comparando las distintas opciones que tiene, meditando sobre lo que es mejor o peor y viendo que nadie hace las cosas gratis cuando se ofrecen apoyos en momentos de crisis.

La persona adulta ideal no depende nunca de nadie. Ni siquiera cuando se decide dejar otra dependencia cualquiera.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C6-2- Productor Y Consumidor

[1y2tres 2012/02/15](#)

Fortaleza del productor, debilidad del consumidor (y otros medios además del consumo para crear debilidad)

El consumidor compulsivo desde el momento que necesita constantemente consumir, comprar, y siente placer en ello es una persona débil. Una persona fuerte en el sentido que se le da aquí, puede ser manipulada por la publicidad para convertirse en dependiente del objeto o consumible sujeto a la promoción, haciendo que los consumibles sean más apetecibles, hasta que el consumidor llega a tener una necesidad de ellos.

En una primera etapa se suelen ofrecer bienes o servicios como solo accesibles a una ‘élite’ de la sociedad que puede pagarlos. El propio precio alto actúa de aliciente, hasta el momento de las promociones o las rebajas en que empieza a ser asequible para otras capas de la sociedad y junto con la dificultad anterior para su consecución, los hacen más deseables por estas.

Como para vivir hay que consumir, y para consumir hay que comprar, al acto de comprar (cada vez más necesario por medio de la publicidad) se le ha acabado asociando una parte de la satisfacción implícita a la circunstancia de estar vivo, por lo que cada vez se necesita más del acto de comprar (esto es: cambiar, pero recibir al fin y al cabo) objetos externos a y convierte así a los consumidores en personas débiles, personas que dependen del que vende y de lo que dice sobre sus productos por medio de la publicidad, y de si baja o no sus precios.

Por tanto, además del propio consumo, la información sobre las ventajas de consumir un determinado bien o servicio y la abstracta información sobre su precio actual, actúan como creadores de dependencia.

El antídoto más natural que emplean las personas menos dependientes es recuperar en cierta medida el trueque como relación comercial y humana básica. Suelen tener en mente que también el consumidor de un momento es productor en otro momento. Por eso una persona independiente aspira al trabajo: para ganarse con lo que da todo lo que recibe de la sociedad.

La responsabilidad más grande que tienen los dirigentes de la sociedad con los ciudadanos es crear las condiciones en que todos puedan producir, porque entonces son fuertes, al ser la antítesis del consumidor, que por definición es débil.

Y ampliado a otros ámbitos aunque de hecho se ejerza, nadie tiene ningún derecho natural, o propiedad de ser un líder absoluto de los demás, ni político (dictador), ni intelectual (ideólogo, sectario o censor) ni económico (monopolio); a lo más un líder momentáneo o de conveniencia y mucho mejor que el liderazgo para las personas

independientes suele estar el consenso, la polémica para darse a si mismos las leyes y las normas básicas de la sociedad.

Es muy difícil que la acción de una persona aislada cuente mucho en una sociedad tan estructurada como la nuestra, pero junto con el invento del trabajo en grupo, la democracia contribuye a compartir el liderazgo, las experiencias y las ideas, incluso oponiéndose al líder existente. Por ello son las mejores recetas para evitar ser dependiente y seguir actuando como persona incluso en un ambiente muy favorable a la instauración de dependencias de todo tipo.

Para terminar esta parte consideremos la siguiente paradoja: la persona débil es una persona egoísta; la persona que mantiene una situación de prestigio que le beneficia es una persona egoísta: Ambas siguen predominantemente la moral individual, es decir la misma moral.

EL PRODUCTOR NETO O CREADOR ES FUERTE. EL CONSUMIDOR O SEGUIDOR ES DEBIL.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C6-3- Dominio

[1y2tres 2012/02/15](#)

Dominio de la situación

Para el comportamiento humano vale decir que la mejor defensa es un ataque y entonces nuestras acciones, más que la defensa de las agresiones (o simples cambios) del exterior, son en ocasiones una modificación ‘preventiva’ del medio para hacerlo más ‘habitável’ (menos agresivo o peligroso). Así por ejemplo los humanos preferimos construir casas y vivir en ellas antes que buscar refugio cuando haga frío o calor o llueva o haga viento.

El dominio de la situación justificaría actuaciones no basadas en estímulos externos, si bien resultado de cálculo o proyección de la posible evolución del medio en base a estímulos o conocimientos anteriores.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C6-4- LaCrisis

[1y2tres 2012/02/15](#)

La crisis

Para los seres humanos nuestras acciones y nuestras actitudes o pre-acciones son ‘buenas’ mientras sean útiles para la persona individual. Pero el medio se modifica continuamente y llega el momento en que nuestras acciones (y por tanto nuestro equilibrio) no son útiles pues no sirven para conservarnos o para mejorarnos. Entonces hay que cambiar de modo de actuar, hay que cambiar de costumbres o de creencias: es la crisis.

Podemos definir la crisis como el paso de un estado en el que el individuo no domina la situación a otro estado en el que se vuelve a tener dominio.

Durante una crisis ‘todo’ está en cambio: los ideales, los valores, las costumbres. Durante una crisis deja de estar definida perfectamente la moral individual, como no lo está tampoco ninguna de las morales de grupo (de ninguno de los grupos a los que pertenece el individuo) porque todos están en cambio. Por tanto en la crisis el individuo es más vulnerable y suele refugiarse en otros: en una crisis es muy fácil a una situación de dependencia.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C6-5- Ansiedad

[1y2tres 2012/02/15](#)

La ansiedad y sus manifestaciones

La ansiedad es un síntoma más de estado de debilidad: sus manifestaciones típicas son la culpa y la preocupación. En estos casos la dependencia externa típica de toda situación de debilidad es una dependencia de el propio tiempo o, para ser exactos la imposibilidad de evitar ocuparse de un tiempo distinto del presente.

En efecto: la sensación de culpa obliga a la persona a tener siempre presente un tiempo pasado y un auto-reproche por no haber actuado de otra manera distinta de la que se hizo. Cuando esa sensación es endógena (esto es: auto-impuesta) sirve de ‘castigo’ para modificar, por un proceso de aprendizaje típico, consistente en asociar la conducta errónea a una falta de placer, la actuación futura en caso de tener otra ocasión.

Cuando se sabe positivamente que no habrá otra ocasión, puede degenerar en una depresión, que sólo se supera con mucho esfuerzo. Si la causa del sentimiento de culpa es externa suele estar relacionada con una manipulación por parte de otras personas, que aumentan así la debilidad de la persona interesada.

Asimismo la preocupación consiste en anticipar por tener seguridad de ello, la sensación displicente que se producirá sin falta porque ‘las cosas van a ir mal’. Igual que en la culpa puede acabar en depresión o es un resultado de la manipulación externa.

La culpa y la preocupación tienen de común que en ninguno de los dos casos la persona no vive el momento actual y aparentemente no puede evitarlo. Sin embargo objetivamente son conductas erróneas que no tienen en cuenta la realidad. El mejor tratamiento es que la persona afectada se de cuenta de la cruel ironía de la desigualdad de la situación en la que se enfrenta sólo con sus medios del presente, y bastante disminuidos, a todo un pasado o a la proximidad de un futuro que por su anacronismo no puede en ningún caso resolver.

Dicho de otra manera, a la ansiedad puede contraponerse como para vencer cualquier dependencia, el conocimiento y la aceptación de la realidad tal como es en el tiempo presente y la voluntad de vivir la propia vida con todas las consecuencias.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C7-1- Cumplimiento De La Ley Fundamental

[1y2tres 2012/02/16](#)

Cumplimiento de la ley fundamental

Antes de acabar es necesario ver si los modelos e hipótesis propuestos son capaces de explicar la ley que hemos enunciado al principio. El lector debe juzgar por si mismo si hemos dado con la respuesta al hecho observado de que el comportamiento humano se reduce a acciones que tratan de conseguir la propia conservación y la de las asociaciones en las que uno entra a formar parte.

A mi juicio además de haberse propuesto hipótesis y modelos capaces de explicar dicha ley, hemos deducido como debe ser el comportamiento de cualquier tipo de sistemas en que dichos modelos e hipótesis sean válidos: será fundamentalmente el humano.

Hemos podido ver que el comportamiento humano no es nada original. Es el de cualquier sistema en equilibrio con el ambiente, solo que con tres niveles distintos simultáneamente.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P2C7-2- La Evolución Como Defensa

[1y2tres 2012/02/16](#)

La evolución como defensa

Una vez deducido que el comportamiento humano es, efectivamente, egoísta, defensivo, se ve claro como toda la complejidad de los organismos animales hasta el hombre supone un perfeccionamiento de las técnicas (automáticas) de defensa del metabolismo similar al perfeccionamiento que supone en una sociedad la división del trabajo.

Empleando el conocido modelo dialéctico de estructura, en el ser humano, la infraestructura formada por el sistema en equilibrio con su organización crea una superestructura fundamentalmente por INFORMACIÓN DE SI MISMO Y DEL MUNDO (acumulada en forma de modelos) que podemos llamar creencias cuando son fijas, de manera que nuestras verdades son meramente creencias y que podemos llamar actitudes cuando dependen de la última información recibida sobre el estado del ambiente.

Siguiendo con el esquema, la superestructura (en cualquier sistema en equilibrio) creada por la infraestructura, defiende a esta última puesto que está creada para ello: para servir de guía a los actos automáticos defensivos y para imaginar y programar nuevos actos defensivos. Por lo tanto las creencias son una sutilización de nuestros mecanismos defensivos. La demostración más evidente es que en todas las épocas y circunstancias ha habido siempre gente de pelear hasta morir precisamente por defender sus creencias. Y también ha habido siempre alguien que se ha aprovechado muy hábilmente de ello.

Y así, todo lo que imaginamos, pensamos o hacemos, incluso todos los actos y episodios que constituyen la evolución hasta nosotros o la posible evolución futura, todo, tiene una carácter de acto defensivo.

Pero, reflexionando un poco, si Dios nos hizo así debe ser porque quería que conserváramos lo que sabemos, por algún motivo que aún resulta difícil de interpretar, y que nos corresponde encontrar.

LA EVOLUCION ES TAMBIEN UN ACTO DEFENSIVO.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P3C8- Conocimiento Y Moral

[1y2tres 2012/02/16 2 comentarios](#)

8.- Conocimiento y moral.

8.1.- Existencia: ‘porqué’ ‘para qué’.

La consideración de la existencia de cualquier ser o relación (SOR) entre seres, nos lleva a preguntarnos inmediatamente el ‘porqué’ y ‘para qué’ de su existencia y qué finalidad o utilidad tiene.

Esto es así porque en estas dos preguntas se puede resumir todo lo que nos interesa sobre tal SOR.

* a.- PARA QUÉ = Su relación con nosotros: 1.- Los nexos o relaciones que tenemos con tal SOR. 2.- Si esa relación nos es beneficiosa o perjudicial (en el sentido de que vaya a favor o en contra de nuestra propia existencia).

* b.- POR QUÉ = La causa (a su vez SOR) que hace que exista: 1.- Identificamos la obra con el autor. 2.- Le aplicamos el mismo juicio (beneficioso/perjudicial) al autor que a su obra; de manera que una obra ‘enemiga’ convierte a su autor en ‘enemigo’ o viceversa. de aquí se puede deducir una conclusión importante y es que :

‘EL PORQUÉ’ ESTA EN FUNCIÓN DEL ‘PARA QUE’.

8.2.- el porqué del para qué

Nuestra inteligencia está limitada:

* Porque no es capaz de comprenderlo todo.

* Porque lo que comprende lo comprende de una manera muy peculiar, ya que nuestra inteligencia está en función de nuestra propia existencia.

En efecto: no tendría sentido en ningún ser vivo algo que ‘no sirviera para nada’. Lo que no se utiliza se atrofia. Utilizar es servirse de ello para sobrevivir (en las condiciones actuales o de ser posible en mejores condiciones). Por el contrario aquello que más se utiliza en un ser vivo se perfecciona, en la misma generación por el aprendizaje, o en sucesivas generaciones por la evolución natural.

Está claro que la inteligencia humana se está perfeccionando continuamente, y ello solo puede ser debido a que se utiliza de una manera importante. Nos servimos de la inteligencia para ser tal como somos o mejor.

Nuestra inteligencia está pues en función de nuestra propia existencia. Si todo ocurre así, nuestra inteligencia, en su limitación lo verá todo de una manera peculiar: no será

capaz de comprender nada que no esté en función de nuestra propia conservación (a), y aquello que sea capaz de comprender lo hará dándole un matiz utilitario (b). Por tanto:

LA POSIBILIDAD DE UN CONOCIMIENTO HUMANO PURAMENTE OBJETIVO QUEDA DESCARTADA.

8.3.- Moralidad resultante de la limitación de nuestra inteligencia

Nuestra inteligencia ‘sirve’, es decir: es ‘buena’ para emitir juicios de valor. La causa de que exista es precisamente su peculiar utilidad; existe porque es capaz de emitir juicios de valor útiles para nosotros; existe nuestra inteligencia porque existimos nosotros, seres que nos valemos de ella para nuestra propia existencia.

Ante todo ‘Juicio de valor’ es la determinación del valor o la utilidad que tiene un SOR para nuestra propia supervivencia (existencia como seres vivos).

Si esto es así, la inteligencia será capaz de determinar ‘porqués’ pero solo para atribuir el mismo juicio de valor cualitativo (positivo o negativo) a las causas y a los SOR que producen dichas causas.

Ahora bien: todo aquel SOR que ‘utilizamos’ lo hacemos siguiendo unas normas. Nosotros mismos como instrumentos de nosotros mismos también seguimos unas normas. estas normas están estructuradas en tres niveles (Ver de nuevo el punto 3.4):

1. – Las propias normas físicas del Universo o de la materia que lo forma. Estas leyes se podrían resumir de manera muy general como la ‘ley de la inercia’: «Todo cambio que se produce en la situación de un sistema es para dar como resultado una situación más estable e inerte». (Ver de nuevo el punto 3.5).

2. – Las propias de todo ser en equilibrio con su ambiente: la moral egoísta: que tiende a conservar o mejorar nuestra situación a costa de todo lo demás (y que también podríamos llamar ‘moral individual’). (Ver de nuevo el punto 4.2).

3. – Las propias de todo ser asociado o relacionado con otros: la moral de grupo, que tiende a conservar o mejorar la situación del grupo al que pertenecemos, en la medida en que sea, el grupo, útil para nuestra propia supervivencia o conservación. (Ver de nuevo el punto 5.4).

El enfrentamiento entre los tres niveles de normas es sólo aparente ya que todas son leyes físicas en último término, dado que somos sistemas materiales; la separación entre ellas sólo indica el grado de estructuración considerado en la materia que nos forma y el grado de prevalencia o prioridad con el que en general se ejecutan.

En este contexto nuestra inteligencia sería: ‘la determinación a priori de qué norma del nivel 3 habría que seguir en cada momento siempre que no se viole ninguna del nivel 2 y 1, plasmándose en una toma de actitud o ‘pre-acción’ y en la formación de ‘juicios de valor’.

Es decir: nuestra inteligencia determina si algo nos va a ser útil y de qué manera va a serlo. por lo tanto determina qué norma seguir, con o frente a ese algo.

De una manera más restringida determina qué moral hay que seguir frente a cada SOR para sobrevivir (por lo tanto nuestra inteligencia limitada a la determinación de ‘para qué’ resulta ser necesariamente una inteligencia impregnada de moralidad).

¿A qué puede llevar, dadas las anteriores conclusiones, la pretensión de tener un conocimiento objetivo de la totalidad del Universo?

Esa pretensión unida a una ansia desmesurada de supervivencia es la utilizada por los promotores de las religiones de la antiguedad (egipcia, judaica, cristiana) y medieval (musulmana, católica) para dar origen a los poderes totalitarios.

En efecto: El deseo intenso de sobrevivir se lleva al extremo de pretender conseguir una existencia ‘inmutable y eterna’. A cambio (es decir: para conseguirlo) hay que desprenderse de la voluntad de actuar por si mismo y de admitir un poder creador-benefactor-destructor universal al que todo está subordinado y del que es portavoz-guardián el sacerdote-rey. Con ello, a cambio de una explicación de la totalidad del Universo (su origen o ‘porqué’, su fundamento actual y su finalidad (su ‘para qué’), se logra un poder sin límites para su promotor y ‘pontífice’ (el que establece el puente).

Esta explicación tiene además un efecto sedante, pues evita el ansia ante lo desconocido. Pero implica un freno para un conocimiento más objetivo (empírico o científico), que cuesta siglos en superar obstáculos que podría superar en mucho menos tiempo.

¿Qué otra salida hay para una mente inquieta e inteligente?

La opuesta a la anterior, naturalmente. Renunciar conscientemente a la aprehensión del conjunto y dedicarse al cultivo de ciencias ‘parciales’. Al no ligar los conocimientos de una determinada rama del saber a una concepción previa con la que ya no es preciso que encajen, no se han de modificar las consecuencias de las investigaciones para que encajen con la idea global o con los ‘prejuicios’.

Cada Ciencia avanza a su ritmo y no al de la más lenta, como en el caso de una gran autopista con muchos carriles, donde el tráfico global (en este caso del conocimiento) no se ve impedido por un tapón en un carril, como ocurre con una carretera de sólo dos carriles. Con ello, paradójicamente, se hace uso pleno de la inteligencia y se evita caer en la red moralizadora (y dominadora) consecuencia de la aprehensión del Universo como conjunto. Este es a mi entender el camino seguido por los grandes científicos, de los que sería un buen ejemplo Galileo (y que por ello sufrieron generalmente persecución de parte del poder teocrático y absoluto de su época).

Cuanto más se bucea en las motivaciones humanas más vemos de cerca la búsqueda de supervivencia como última explicación. Resulta patético ver cuanta cantidad de egoísmo hay concentrada detrás de ‘grandes’ hombres y sus montones de ‘moralina’ acompañante.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P3C9- Tribu Y Guerras De Religión

[1y2tres 2012/02/16 1 Comentario](#)

La tribu y las guerras de Religión.

Las tribus siempre están en guerra entre si. Como cada tribu tiene su Religión, su ley su poder político y su raza, no es de extrañar que haya guerras de religiones, que en nombre de la justicia se masacre, que los reyes pretendan serlo del mayor número de gente posible y que se pretenda aniquilar a la raza vecina. La clave está en la diferencia, en la identificación del otro, del que no pertenece a mi grupo.

Las guerras tribales se basan en que la mejor defensa del grupo es el ataque al rival. el ser humano, limitado de medios físicos corporales para su defensa casi desde su origen, muestra una ilimitada capacidad de autodefensa y destrucción, gracias a los conocimientos y su capacidad de predicción, así como de creación de estructuras.

Una vez acabados los enemigos naturales, el ser humano no tiene depredadores que temer. Entonces continua su frenética competencia con el medio, disputándolo a otros seres humanos. Sin considerar los aspectos éticos de la lucha entre tribus, ésta ha cumplido la misión de mantener la competencia y de fomentar el perfeccionamiento de las estructuras de defensa. Cuando la guerra física de aniquilación del contrario ya no tiene sentido al no verse claramente los rasgos distintivos del rival, se pelea de forma comercial, aumentando la competitividad de la sociedad.

Los grupos humanos de cada época y lugar pueden desarrollar estructuras que son parecidas a las de otros grupos, de complejidad creciente en función del número de miembros distintos de la sociedad, que responden a necesidades concretas. Entre estas estructuras están las familias, los municipios, los ejércitos, las iglesias, etc.

El roce que da la vida en común en un área limitada (históricamente en el ‘burgo’ = neibourhood = barrio = lugar donde viven los que han nacido cerca, produce situaciones que se repiten y se transforman en costumbres. Llega un momento en que estas costumbres pasan a ser parte de la ‘lista’ de ‘lo que conviene’ y lo que ‘no conviene’ para el grupo, y por tanto en lo ‘bueno’ y en lo ‘malo’, formando la base de la ‘moral’.

Y así es como toda ‘nación’ o grupo de personas que se sienten nacidos o ligados a un mismo origen (o que viven en un determinado lugar) ve a los habitantes de otra nación como ‘distintos’, en la medida que hayan adoptado otras costumbres.

Todo ello se refuerza de manera natural mediante la educación recibida en las escuelas, donde los maestros explican a las nuevas generaciones ‘quienes son’ y qué han de esperar de la vida en la sociedad que les ha generado, y les ponen al corriente de su religión (sus leyes sagradas de las que derivan las demás) y de la lengua.

Son los mecanismos que explotan los nacionalistas para conseguir apoyo en sus pretensiones, que necesariamente pasan por el enfrentamiento con ‘los otros’.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P3C10- Un poco de Filosofía: El Psicoanálisis y la Dialéctica ¡son Termodinámica y Cinética!

[1y2tres 2012/02/05](#)

Hay dos pensadores que hicieron grandes aportaciones para explicar el comportamiento humano: Sigmund Freud para el comportamiento *individual* con el Psicoanálisis y Karl Marx para el comportamiento *social*, con el Materialismo Dialéctico. Pero, el Psicoanálisis no puede explicar todos los aspectos de la conducta humana, ciencia que se ha diversificado en otras líneas más objetivas; y, por otro lado, la transformación del Materialismo Dialéctico en ideología y su empleo como arma política totalitaria, ha supuesto enormes perjuicios.

Sin embargo, creo que puede hacerse una lectura provechosa de algunos hallazgos de ambos. **Freud** descubre el *inconsciente* y las *motivaciones sexuales profundas del comportamiento*, y con ello abre la puerta a consideraciones sobre actos involuntarios, que abarcan dos de las tres partes del comportamiento humano al gobernar la actividad física, de supervivencia individual más elemental y la reproducción de la especie.



Flores

Lo que distingue el trabajo de **Freud** es su metodología, con la que es el propio paciente el que descubre la fuente de sus disfunciones de comportamiento, al estar en el entorno

favorable para ello, creado por el médico mediante su relación con el paciente. La aplicación en la Medicina para sanar enfermedades hasta ese momento misteriosas por su carencia de base material típica de la mayoría de dolencias ‘corporales’ es lo que da mérito a Freud.

Su limitación es la de que se refiere a individuos enfermos, que presentan un comportamiento que no es el ‘normal’. Sin embargo otra lectura que puede sacarse de Freud es que las personas objeto de sus tratamientos es normal que se comportaran como lo hacían, habida cuenta de las circunstancias personales que vivieron (en su infancia preferentemente).

Por tanto el mérito de Freud está en haber descubierto leyes que explican y por tanto hacen normales comportamientos como los provocados por las neurosis, hasta ese momento incomprensibles. Las neurosis son estados de debilidad, patologías derivadas de la falta de información.

Marx, junto con **Engels**, introdujo la idea del Materialismo Dialéctico y sostenía que la sociedad está en una continua ***lucha de clases***, siguiendo las leyes de la ***dialéctica***, como consecuencia de la cual se producen saltos cualitativos de conducta colectiva, para superación de la sociedad en conjunto.

En **dialéctica** hay cuatro leyes del cambio:

1. – ***La del movimiento continuo***: «todo cambia».
2. – ***La de la interrelación de los cambios***; «los cambios se suceden de manera encadenada».
3. – ***La de la negación de la negación***: «A una situación le sucede su negación y a esta su negación y así hasta el infinito».
4. – ***La de la transformación de la cantidad en calidad***: «A partir de cierto momento ya no hay más cambio cuantitativo y se da un cambio cualitativo».

De la 3^a en realidad se pueden deducir las otras. Es más, estas leyes son descripciones sin explicar la causa última.

La evolución de un sistema tendrá lugar cada vez que haya una acumulación de ***estímulos o gradiente de energía***, una y otra vez de manera continua. El hecho de que se pase de un estado inestable inicial a un estado más estable ya explica la 3^a ley, puesto que el estado estable es la negación del inestable.

Por el mismo motivo se produce la interrelación del cambio ya que el entorno de un sistema varía permanentemente obligando al sistema a un cambio permanente (1^a ley) e interrelacionado, ya que en cada movimiento el sistema parte como estado inicial del estado final anterior (2^a ley).

La 4^a ley se puede expresar de manera coloquial como la de «la gota que colma el vaso». La acumulación de estímulos por si misma no es suficiente hasta que se supera un determinado umbral o se alcanza un determinado gradiente: pero esto ya hemos visto

que son las condiciones necesarias para que se dé el propio cambio descrito por la 3^a ley.

Con lo que queda demostrado que **las 4 leyes de la dialéctica son equivalentes a las condiciones termodinámicas y cinéticas del cambio.**

Los párrafos anteriores, que parecen un juego de palabras, emplean la ‘jerga’ en uso habitualmente por los filósofos. Hay mucha sabiduría en los textos de los filósofos. Es admirable que existan filósofos, ya que no hay ningún otro ser vivo en el que distingamos tal clase de función como la realizada por los filósofos. Si se tiene la suficiente paciencia para entrar en las premisas de sus descripciones, es muy recomendable parar de vez en cuando y leer y releer los textos de los filósofos. A falta de otro conocimiento más exacto es la fuente mayor de sabiduría de que disponemos y que nos distingue de los demás seres vivos.

Es claro que ambos autores, como *filósofos*, **Freud** y **Marx** estaban describiendo leyes *físicas* de aplicación al ámbito humano, que explican rasgos muy generalizados de nuestra conducta (respectivamente individual y colectiva).

Pero ya sabemos que tanto el comportamiento individual como el de grupo tiende a la estabilidad. En Física la disciplina que estudia la estabilidad de los sistemas es la **Termodinámica**.

¿Será que después de todo es posible que haya unas leyes generales ‘que lo expliquen todo’, con diversas facetas según se trate de sistemas más o menos diversos?

Filosóficamente es atractiva la idea de que, en efecto, **todas las manifestaciones del saber que explican la conducta tienen relación** y que si ‘estiráramos’ un poco la Termodinámica podríamos explicar por qué los sistemas (físicos, celulares y humanos) tienen pautas de conducta asombrosamente comunes.

Con esta premisa, es momento de indicar que podemos explicar preferentemente porqué ocurren los distintos actos de la conducta. Sin embargo, no queda claro por qué no ocurren otros que serían mejores para el fin previsto. Este es un matiz. Pero el matiz se resuelve de la misma manera que en la ciencia Física clásica: **La Termodinámica** explica por qué un estado es más estable que otro, y porqué la reacción progresará en el sentido que lo hace, que es el de obtener la situación de mínima tensión o mínima energía libre (igual que ocurre en el comportamiento humano).

Pero para estudiar, de entre los posibles resultados de las reacciones, cual es el que se produce realmente hay que emplear otra disciplina, que es la **Cinética**. Sin entrar en detalle, **la Cinética** explica *la velocidad* de las reacciones mediante la existencia o no de un *mecanismo* de reacción. Si una reacción ‘estable’ sigue un ‘mecanismo lento’ puede suceder que no ocurra nunca, al ser superada por la velocidad de otra reacción ‘menos estable’ pero que tenga un ‘mecanismo rápido’.

De igual forma, cuando el ser humano elige entre diversas posibilidades, es también en base al **mecanismo** (o medio) existente.

En el comportamiento (humano individual y como grupo y de cualquier otro sistema en equilibrio) la falta de un medio o su escasez relativa, impide la realización de una acción.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- P3C11- El Atasco – El Caos

[1y2tres 2012/02/16](#)

‘Anticipo’ sobre el atasco. La influencia del ‘caos’.

El ejemplo típico de atasco es cuando todos quieren salir de la ciudad con su coche a la misma hora del día en que empieza un ‘puente’, o cuando el servidor de internet se bloquea porque todos quieren ‘navegar’ a la vez.

El atasco en todas sus formas es la causa de las mayores disfunciones del comportamiento colectivo, y la que más potencial de mejora tiene por su repercusión, medida en tiempo y recursos perdidos.

Basta con considerar el tiempo y los recursos perdidos de manera irreversible por todos los automovilistas y acompañantes en un atasco matutino a la entrada de la ciudad para ir a trabajar. O el atasco de la correspondencia en fechas próximas a la Navidad, que ha de resolverse pagando diez veces más por el transporte urgente de una carta urgente mediante un ‘courier’.

Más generalmente, para ver la importancia económica de los ‘atacos’, consideremos el coste agregado del mantenimiento de todos los stocks producidos socialmente (sumando los de las empresas productoras y las distribuidoras por falta de planificación o falta de coordinación de recursos. O ¿por qué no acostumbrarnos a considerar las cifras del paro como un atasco social de primera envergadura?. de hecho hay tres grandes clases de atasco en el ‘tejido productivo’.

1. – EL DE PERSONAS EN PARO, O EN SUBACTIVIDAD.

**2. – EL DE MAQUINAS Y RECURSOS QUE EXISTEN Y ESTÁN SIN EMPLEAR
O PRODUCIENDO PRODUCTOS DEFECTUOSOS,**

**3. – EL DE MERCANCIAS, PRODUCTOS SEMIELABORADOS ALMACENADOS
Y CREDITOS.**

El primer grupo de elementos productivos atascados es el más importante desde el punto de vista de la conducta humana: Su incidencia es directa entre las propias personas afectadas, ya que hace que perciban su entorno desde un punto de vista competitivo básico. Son condiciones inestables que provocan reacciones ‘positivas’ de autosuperación y de búsqueda de otro empleo y ‘negativas’ de depresión y crisis vital. Tanto si la situación es de desempleo como de actividad a un ritmo ineficiente el efecto que produce se manifiesta como gran malestar y depresión. Nuestro organismo nos indica situación de riesgo.

El segundo grupo de elementos atascados es el que se produce típicamente por tener una máquina parada o que funciona mal. Ejemplos: una empresa de transporte que tiene un camión parado. Una máquina herramienta en una cadena de producción que se está

empleando a mitad de su capacidad. Una fábrica de productos en serie que produce una proporción de elementos defectuosos que obliga a una revisión 100 % de los mismos, produciéndose un ‘cuello de botella’ del proceso productivo. Una línea de teléfono con ruido, que no permite seguir una conversación. Una avería en el ordenador. El resultado vivido humanamente es de frustración.

Cuando se incrementan los stocks en un almacén o en una empresa, «no hay salida» para las mercancías y no hay ‘liquidez’. Todo se vuelve pesado y difícil. Las cosas más elementales obligan a dedicar un enorme esfuerzo y tiempo. Servir un pedido significa a veces mover varias plataformas para encontrar la que se busca. esto hay que repetirlo muchas veces porque cuando hay un atasco de mercancías, es difícil cumplir los plazos y todo se vuelve urgente. Si la mercancía que se atasca es ‘dinero’ (prestamos que hay que devolver con intereses), hay que vender y facturar otras mercancías en un plazo para liquidar deudas vencidas, salvo que estemos dispuestos a aumentar la deuda y el apremio. Este tipo de stock produce sensación de impotencia, ya que indica incapacidad para manejar el flujo de bienes que previamente está acordado y que por ello mismo se consideraba necesario.

A la vista de lo anterior queda claro que el ‘asco’ es percibido como causa de un gran conjunto de males sociales, derivados de nuestra actividad de grupo. Curiosamente más relacionados con la existencia de mecanismos y recursos (medios), si bien con una escasez relativa, que con una ausencia de ellos.

Pero además es la causa de extinción del comportamiento individual, bien sea en su manifestación de trabajo para la colectividad, bien sea de la vida misma: si consideramos como atasco lo que ocurre con los fluidos sanguíneos en un infarto.

O también podemos pensar en otro tipo de atasco, que anula la faceta más humana de la conducta: el ‘asco’ producido por el hecho de que muchas personas no tengan acceso al conocimiento o lo tengan completamente ‘sesgado’, a pesar de que hay fuentes sociales del mismo o precisamente mediante la manipulación de dichas fuentes.

Con ello queda claro que el atasco como problema es una sugerente fuente de estudio inédito hasta la fecha, que habrá de dar mucho juego en el inmediato futuro. Se tiende a considerar todos los problemas desde un punto de vista ideal, en condiciones ‘reproducibles’ y aisladas de toda la realidad con lo que el estudio de la propia realidad se dificulta. La realidad es ‘caótica’. Si no tenemos en cuenta las condiciones del entorno nos estamos perdiendo algo importante.

El atasco es parte de ese caos real. Comprenderlo ayuda a crear los mecanismos para combatirlo. Dado que el conocimiento usado de forma masiva es lo único que nos separa de nuestros ‘primos’ los chimpancés, debemos tomarnos en serio abordar la manera de reducir las incertidumbres derivadas de fenómenos relativos al atasco.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- Ciencia ficción: un final de película para nuestra civilización

[1y2tres 2012/01/11 3 comentarios](#)

Podemos a modo de divertimento imaginarnos una sociedad en que la amenaza medieval del castigo eterno en el infierno y la pena de prisión del Estado moderno se sustituirán por el bloqueo y la cancelación de los créditos y cuentas corrientes y por otras restricciones de acceso semejantes y la antiguamente efectiva pena de muerte por la de desconexión del sistema.

Piénsese por un momento que el ciudadano del pasado fuera del sistema tenía la posibilidad del autoabastecimiento y del trueque para su supervivencia. En el presente necesitamos dinero para vivir porque ya no somos capaces de reproducir todos los servicios que ofrece la sociedad en unidades de convivencia pequeñas y nos basamos en el comercio para conseguir a cambio de dinero todo lo que necesitamos y poco a poco ya ni siquiera va a servir el apelar a los buenos sentimientos segregados al considerar que ayudar a un pobre está contribuyendo a nuestra salvación espiritual. Pronto no habrá otra manera de estar en el sistema más que como cuentacorrentistas conectados por ordenador a la gran red unificada-multimedia.



Escapando por aire

Dejará así de tener sentido la Religión como instrumento de manipulación. La sumisión al poder ya no se demostrará mediante una ceremonia de conversión o la asistencia regular a los ritos. Las bases de datos sustituirán a los registros eclesiásticos y civiles y la transmisión remota de información sobre el estado de las cuentas y la capacidad de pago, pasarán a ser el objetivo del poder real.

Podemos, para apurar más la historia, pensar que no estamos lejos de la Patria Informática Absoluta (PIA). Un único sistema operativo mundial permitirá por fin la interconexión de los sistemas, los PCs y los móviles en la gran red local. De la inocente compra por teléfono o mediante el ordenador, pasaremos a la dependencia total de la red.

Con la dependencia de la red se habrá llegado por fin y rápidamente a la inmovilización total: como se podrá estudiar y trabajar en casa y se podrán realizar toda clase de actuaciones sin moverse del salón, los viajes pasarán a la historia. E incluso simplemente ir a la esquina empezará a desaconsejarse.

Se hará más difícil comunicarse libremente con otras personas: no se intentará ni estará bien visto ya abordar a un desconocido en la calle (¿y si tiene el sida o cualquier enfermedad infecciosa?). Además habrá demasiada inseguridad ciudadana. Juegos y producción serán actividades indiferentes y servidas a través del cable de la PIA. La televisión aérea no codificada desaparecerá definitivamente y dará lugar a la televisión controlada también por la PIA. La publicidad será servida a través de la red, personalizada según el poder adquisitivo y circunstancias particulares, para mayor eficacia.

Quien piense que exagero verá que ya se ha estado haciendo algo parecido que se nos asemeja más inocente pero que no lo es: todo puede ocurrir de la misma manera que se ha estado usando el antiguo servicio público de correos para usos comerciales puramente particulares (todo el mundo puede observar cómo crece la cantidad de basura comercial que llega personalizada a nuestra casa cada día, pero ¿de dónde sacan nuestros datos? ya los conocen todos).

La PIA no necesitará iglesias ni cárceles. Las ceremonias y ritos del control ideológico serán sustituidos por grandes programas de realidad virtual con sensores de tacto y olfato, además de los clásicos de imagen y sonido. El control posicional se realizará poniendo aduanas de crédito con claves de acceso por conducta, controladas vía GPS mediante nuestro móvil.

Asistiremos a la promulgación de la jurisdicción de red, que solucionará y dará al fin termino por obsolescencia a los derechos penal, civil, eclesiástico y militar entre otros. El castigo de excomunión o destierro se sustituirán con la desconexión de la red, la libertad provisional por el de restricciones de acceso.

El sistema adoptará la forma de neofeudalismo. Los cónsules y duques manejarán la televisión y en reuniones anuales elegirán mediante votación restringida al nuevo gobierno de la PIA. Los nuevos condes controlarán el sistema financiero. Los

marqueses tendrán a su cargo el control de las bases de datos unificadas. El brazo armado y cuerpo de seguridad serán los técnicos informáticos.

Pero todo esto, que avanzará inexorablemente, tendrá también limitaciones. Para empezar, como ocurre en el relato de Aldous Huxley «Un mundo feliz», siempre existirán «los salvajes», vivíparos, y con sentimientos fuera de la metrópolis, en el tercer mundo y por otro lado no todo el mundo cree en el sistema y se deja atrapar por la red de dependencia creada por el poder, el dinero, la religión, las creencias, y la idolatría de toda clase.

Ir al [ÍNDICE](#)

CONDUCTA.- Un Resumen

[1y2tres 2012/02/16](#)

Querido lector:

En este escrito se demuestran, entre otras, estas afirmaciones:

- SOMOS SISTEMAS EN EQUILIBRIO
- Nuestras acciones son una continua AUTODEFENSA
- El PLACER es el INDICE DE ESTABILIDAD DE UNA SITUACIÓN
- Nos REPRODUCIMOS tanto biológica, como culturalmente, para DEFENDER NOS
- El PRESTIGIO es el índice de la ESTABILIDAD adicional conseguida por una sociedad mediante la acción de uno de sus miembros
- La EVOLUCIÓN es un acto DEFENSIVO

Ir al [ÍNDICE](#)

Anexo 1: ¿En qué consiste el liderazgo?

[1y2tres 2024/11/25](#)

Hay muchos textos sobre cómo ser un buen líder, basados en reglas y pasos del tipo «*Las 10 cosas que debe hacer un buen líder para lograr el éxito y mejorar su desempeño*». Podemos comprobarlo haciendo una [búsqueda con esa frase en Google](#). Yo creo que se puede hacer un enfoque ligeramente distinto.

Anticipo que, en mi opinión, sólo hay que cumplir una condición básica (0.) y hacer dos cosas (1. y 2.). Todo lo demás surge de forma natural. Sostengo que para ser un buen líder:

- 0. Hay que ser identificado como **miembro del grupo**,
- 1. **Dar más de lo que se recibe** como retribución, al grupo (o al menos que se valore como tal), y
- 2. **Formular un objetivo que sea asumido por «todos»** como propio y necesario.

Vamos a ir por partes.

0. Miembro del grupo

Para que alguien influya lo suficiente en un grupo, para ponerse al frente del mismo, que eso es lo que significa **liderar**, ha de conseguir tener **prestigio** entre sus componentes. Eso es solo posible si es identificado por sus miembros como un **miembro del grupo**, distinguido por su **desempeño** y sus trabajos y aportaciones **excelentes**, actuales o futuras en **beneficio** de todos. Por tanto ha de asumir [**la moral de grupo**](#). No puede influir en gente con la que no comparta su definición de aquello que es **bueno** y de lo que es **malo** y su **relato** o [**mito fundacional**](#).

1. Dar más de lo que se recibe

Se trata de ser evaluado y **valorado** como **altruista**, o sea dar más de lo que se le pide a cambio de una retribución acordada, incluso a costa de algo de gran valor para si mismo. Para que alguien sea **líder** es condición que, en un momento dado, *supere las expectativas* que tenía el grupo al respecto de su función, o realice una labor excelente, de gran valor a juicio de los otros miembros. Al igual que ocurre con el **valor** que tienen las cosas o los servicios en economía, el valor del beneficio obtenido por una aportación de un miembro en un grupo es una apreciación **subjetiva** (Traducido: Los miembros del grupo deben valorar que reciben más del líder que el valor que le dan a lo que el líder recibe del grupo). En un post anterior «[**Prestigio y equilibrio social**](#)» explicaba la función del prestigio como parte de un ensayo más extenso sobre la conducta humana y las implicaciones que reporta. En otro post, «[**«Susie Q». Un poema vale más que mil ecuaciones**](#)», detallaba de qué forma funciona, el altruismo y el prestigio.

2. Formular un objetivo que sea asumido por «todos»

Si uno que tiene **prestigio** en un grupo, con una moral impecable a juicio de sus componentes, que es una persona altruista, capaz de anteponer los intereses del grupo a los suyos propios, **actúa como líder, será capaz de formular objetivos a conseguir por el grupo, que sean identificados como propios y necesarios por sus miembros.** Entonces tendrá garantizado que liderará el grupo para ese proyecto. Ya queda claro que está **en sintonía** con los demás miembros, que **valora las mismas cosas**, que tiene un **desempeño excelente** en lo suyo, que no le duele **hacer más aún** por los demás y tiene claro y están todos conformes en que hay que desarrollar un proyecto, sabrá apelar y rodearse con la **colaboración de los más capacitados** para **formar equipo**, dar **ejemplo** de entrega y desempeño, obtendrá el rendimiento apropiado para **ir resolviendo** las dificultades y **celebrará** con todos, los éxitos logrados por todos.



Antiguo faro en el puerto de Castellón

Conclusión

Por tanto, no es tan difícil distinguir las condiciones que tiene que tener un gran líder. Tanto si estamos en un ambiente empresarial, como en un ambiente político, o en general en cualquier grupo humano, no hay que memorizar demasiadas reglas, ni decálogos, ni recetas.

Para ser líder, basta cumplir una condición de origen (0. Ser identificado como uno del grupo), y actuar en dos líneas (1. Tener prestigio, siendo evaluado como altruista y 2. Marcar objetivos que todos desearían lograr)

Corolario

Tanto para **ser identificado** como un miembro genuino del grupo (incluso para *crear de la nada el grupo* y dar cobijo en el mismo a aquellos que no sabían que pertenecían a ese grupo), como para que **se valoren sus méritos**, como para **difundir el proyecto** y los objetivos, **el líder precisa tener un buen dominio de la comunicación.**

Anexo 2: «Susie Q». Un poema vale más que mil ecuaciones

[1y2tres 2019/05/23 3 comentarios](#)

En los '60, el grupo Creedence Clearwater Revival versionó «Susie Q». La letra contiene una declaración de amor peculiar (escucha): «I like the way you walk / I like the way you talk».

Conceptualmente es la más breve y efectiva definición de afinidad con el modo de ser y actuar de un ser humano que conozco.

A veces, los poetas son capaces de describir mejor con sus creaciones, aquello que los científicos han de intentar calcular a duras penas con sus modelos y ecuaciones. Este par de versos es un ejemplo de ello al mostrar dos de las facetas del comportamiento: el común a los seres vivos del reino animal (desplazarse) y el específico humano (comunicarse).

Lo primero, la presentación

Mi nombre es **Juan Teodoro** y voy a hablarles de **Caos, prestigio y equilibrio social**.

Tuve el honor de participar en un [evento TEDx](#). El organizado en la [St. Louis University de Madrid](#), dirigido por el profesor **Javier Gamo**.

>>[Este es el enlace al video en Youtube:](#)<<



Predecir el futuro

Este hombrecillo que me habla en la figura de abajo dice que *está buscando vida inteligente* en nuestro planeta.

Para saber si hay indicios, lo primero sería definir esa tal inteligencia. Quizá **la inteligencia** consista en elegir la mejor entre las opciones. Para ello, igual que en el ajedrez, tendríamos que predecir qué jugada es la mejor.



Se observa que la mayor parte del tiempo, los humanos nos preguntamos cómo podemos **predecir el futuro**.

Ese empeño es fundamental para tener éxito en cualquier cosa que hagamos pues, ¿porqué tendríamos que continuar en una opción, si sabemos con certeza que saldrá mal?

A esta tarea dedica nuestro cerebro una importante cantidad de esfuerzo. Los científicos, con sus leyes, modelos y teorías buscan lo mismo.

Vivimos en un mundo complejo



Vivimos en un mundo complejo

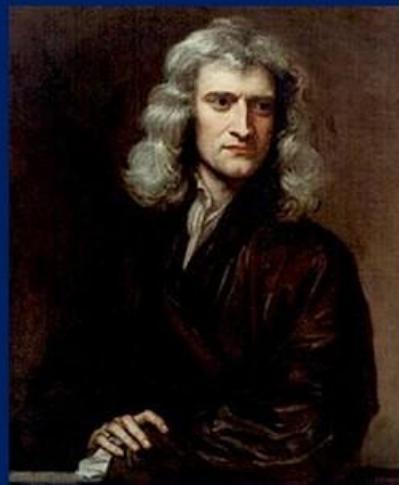
No es tarea fácil. Y aún menos si se trata de predecir o entender la conducta humana, pues vivimos en un mundo complejo. En efecto, los humanos somos seres vivos: nos relacionamos, nos alimentamos y con un poco de suerte nos reproducimos. También somos seres químicos: basta con apreciar la energía que se libera por las reacciones que sufren los alimentos que ingerimos. Funcionamos como pequeñas centrales térmicas, capaces de producir una potencia, que en un ser humano es del orden de 100 w (En esta sala con 100 humanos el aire acondicionado ha de evacuar 10 Kw solo para mantener el aumento de la temperatura que provoca nuestra presencia). Por si faltaba algo, somos seres físicos: no conozco ningún científico que cuando cae, se estampe en el techo (en esto nos comportamos como una piedra); en compensación, gracias a la atracción de la gravedad que sufrimos, podemos caminar. Nuestro comportamiento depende de todos esos condicionantes

Entendiendo el caos

(Imágenes tomadas de Wikipedia)

Además de complejo, nuestro mundo es caótico, aleatorio, y la cuestión de la causalidad no está demasiado clara.

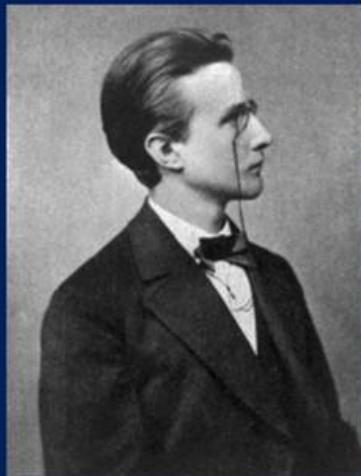
Las cosas no son lo que parecen. Grandes mentes han contribuido al desarrollo del conocimiento sobre nuestro universo y sus mecanismos.



Inercia

Newton

Newton nos regaló una especie de libro de instrucciones del mundo, del que me atrae la idea de **la inercia**. A la materia *no le gusta* cambiar de forma ni de velocidad y hay que ayudarla para que se decida a cambiar, aportandole energía



Cuantos

Planck

Una restricción notable, que dio origen a la física cuántica fue la aportación de Planck con sus **cuantos**.

La energía se propaga en paquetes.

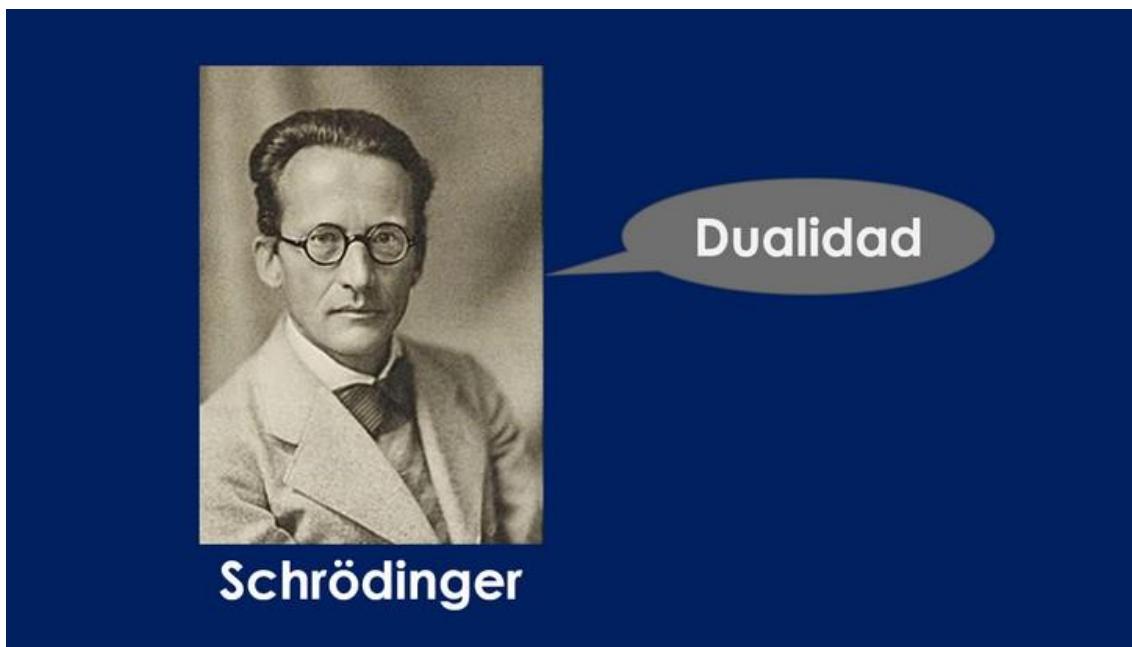
Hay un mínimo para el valor de esos paquetes y no pueden adoptar todos los valores, sino múltiplos de ese mínimo.

La realidad que nos parece algo continuo, da lugar a un mundo cuantificado. Es el inicio de una nueva Física.



Heisenberg

Heisenberg nos hizo ver con su principio de **incertidumbre**, que no es posible conocer simultáneamente la posición y energía de una partícula. Si eso ocurre para el comportamiento de una partícula subatómica, imaginemos lo que ocurrirá con el comportamiento de un ser tan complejo como el ser humano.



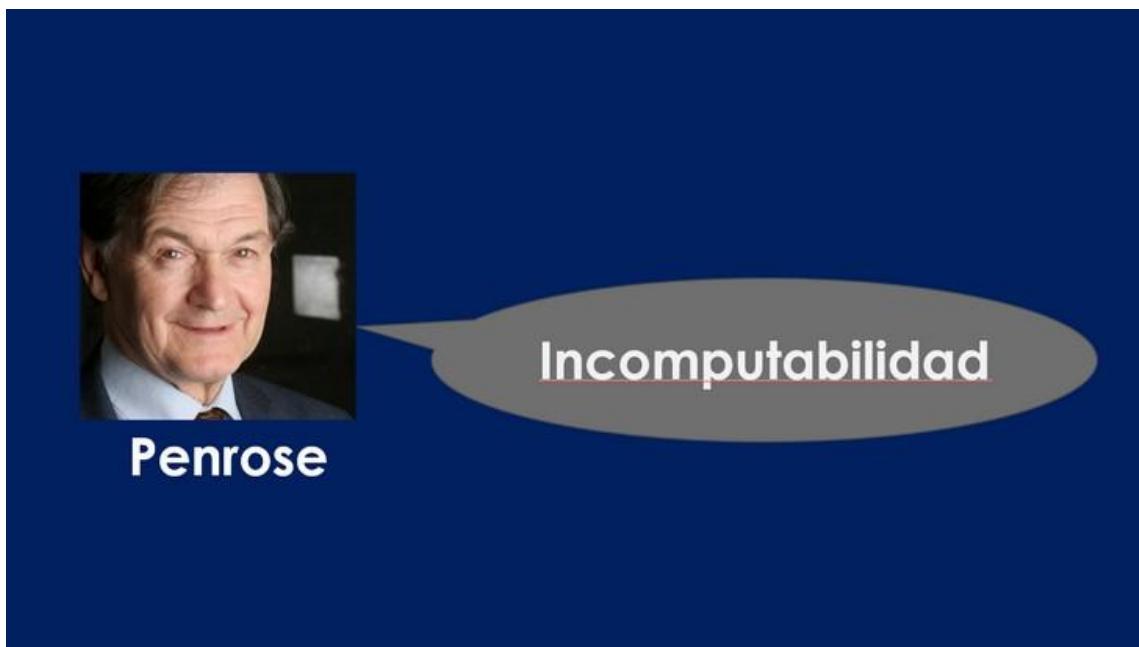
Schrödinger

Por si faltaba algo, Schrödinger explicó que cada cuerpo físico tiene una **dualidad** onda-partícula, y exhibe propiedades de ambas clases de *realidades*.



Hay un concepto que aún escapa a toda consideración lógica, que es la **aleatoriedad**.

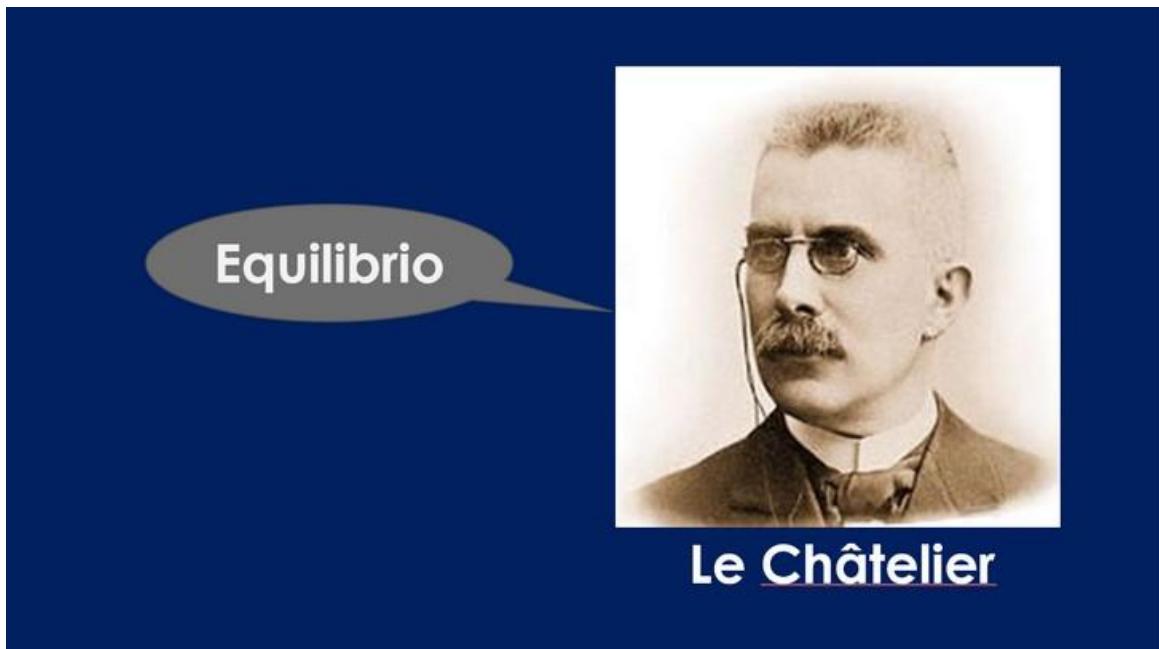
Bohm atribuye cuestiones relativas a la arbitrariedad del comportamiento de las partículas elementales, a **variables ocultas**, que deben actuar en distancias tan minúsculas que jamás podremos investigarlas directamente. Sea como sea, parece claro que resulta imposible conocer el comportamiento de un cuerpo complejo mediante el estudio de sus partes.



Penrose le da otra vuelta de tuerca a la cuestión de la realidad, el conocimiento y la conciencia. Tenemos un modo de conocer que **no es computable**; no es algorítmico. Nuestro mundo platónico de las fórmulas es solo un **modelo** que intenta explicar una realidad bastante más rica, de la que, cerrando el círculo, forma parte nuestra mente, que es la que crea esas fórmulas. Por ello, la realidad no es como la formulamos, sino

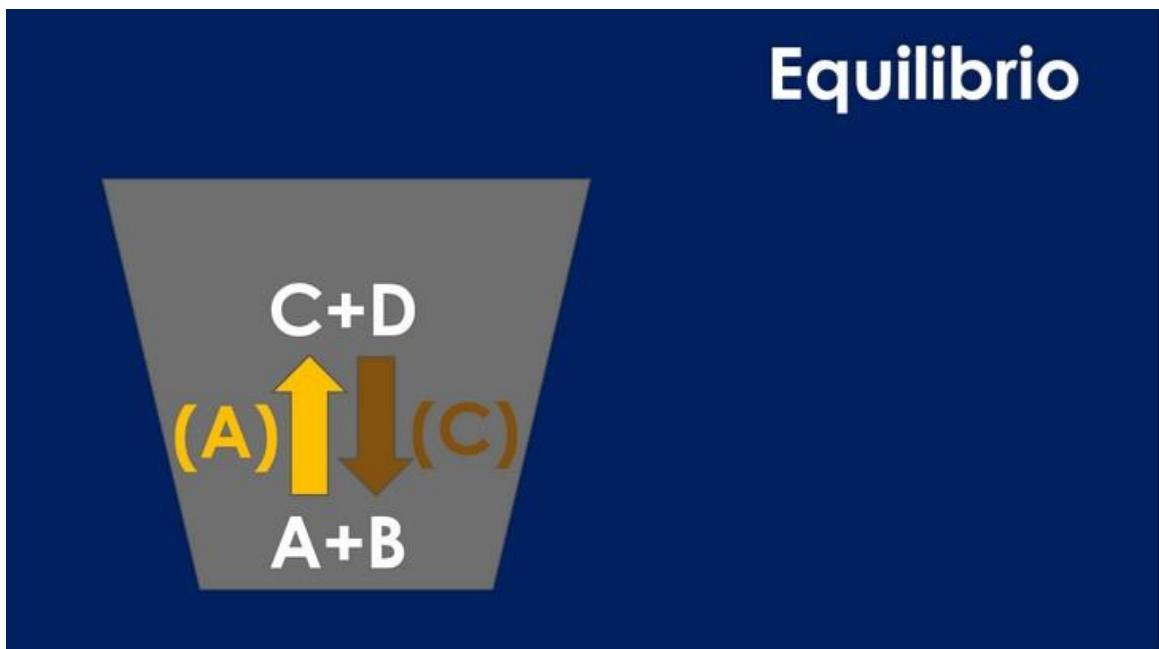
como es. Esta dificultad se suma a la incertidumbre, la dualidad, la aleatoriedad y lo oculto

Equilibrio



Los científicos tienden a filosofar, incluso cuando escriben ecuaciones. Vista la complejidad del mundo físico, veamos ahora el mundo químico.

Le Chatelier, químico, aporta un modelo fundamental para estudiar el comportamiento: su famoso principio, basado en el equilibrio, que veremos a continuación. Nos acabará recordando la inercia de Newton, pero de otro modo. Es una **inercia dinámica**.



Un concepto básico de química es el de equilibrio.

Ocurre cuando los reactivos en una reacción dan lugar a unos productos, que reaccionan a su vez, *en sentido contrario*, para producir los reactivos de los que partimos. Hay un momento en que la velocidad de ambas reacciones se iguala *espontáneamente*, dando como resultado una determinada concentración estable de las distintas sustancias.

Equilibrio

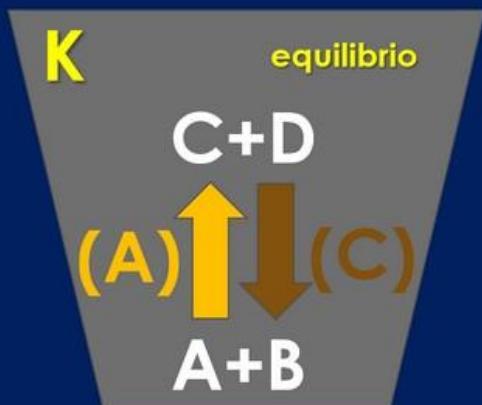
$$\frac{[C] * [D]}{[A] * [B]} = K$$

Se ha determinado que hay una relación sencilla que liga la relación de las concentraciones de las distintas sustancias presentes en la fase de la reacción.

Esa relación es constante (K).

La **constante K de equilibrio** es característica de cada sistema y de cada condición de ensayo. Si se varía la concentración de una sustancia, varían las de las demás para que se siga cumpliendo la ecuación.

Principio de Le Châtelier



Un sistema en **equilibrio** se adapta a los cambios

Le Châtelier aplica este concepto para afirmar que el sistema en equilibrio reacciona ante cualquier agente que modifica las condiciones, de forma que minimice los efectos de dicho agente. Si la reacción en el sistema produce un gas y ese gas abandona la escena, (porque, por ejemplo, el matraz está abierto), entonces la reacción seguirá adelante produciendo más gas, ‘intentando’ que el producto de las concentraciones no varíe. Un sistema en equilibrio se adapta a los cambios.

La moral individual



Aquí tenemos *un ser vivo* que tiene distintas interacciones con el medio: se alimenta, produce unos desechos, recibe unos estímulos y produce unas señales.

Pero lo más importante es que en su interior tiene un par de procesos (llamémoslos simplificando reacciones) que por un lado aprovechan los alimentos para reponer sus

componentes (anabolismo) y por otro da lugar a unos residuos (catabolismo), que acaba expulsando al medio; el conjunto de reacciones en su interior se llama **metabolismo**.

Automáticamente, cuando se igualan ambas corrientes o procesos, se establece un equilibrio.

Esto supone implícitamente toda la conducta tendente a conseguir alimentos y a crear las condiciones que le dieron origen, para reproducirse.

Sin esas condiciones, simplemente no existiría como ser vivo.

Hemos quedado que somos seres químicos; en consecuencia, será de aplicación el Principio de Le Châtelier. Me ha salido *el bicho*, como una croqueta, bastante apetecible ¿no creen? parece incluso bueno de comer.



Es cosa del *equilibrio* el impedir que una amenaza modifique nuestro mundo. Para ello el ser vivo realizará todas las acciones que sean necesarias para mantener su estado y *estabilidad*, lo que tendrá como resultado una **conducta defensiva y conservadora**, bien sea apartándose del peligro o enfrentándose a él. Lo que los valencianos dicen “*farem foc o fugirem?*”.

La moral individual



De hecho, algo que cambie nuestras condiciones de existencia tiene como respuesta una reacción. ¿No les recuerda esta resistencia a las leyes de la inercia de **Newton**? Desde luego recuerda a la constante de equilibrio de **Le Châtelier**. A pesar de todas las restricciones formuladas puede que tengamos un modelo muy simple que explique el **instinto de supervivencia** y la tendencia de los seres vivos al inmovilismo, al **mínimo esfuerzo**.

La moral individual

El placer es medida de estabilidad



No solo ocurre esto. Sabemos por nuestra propia naturaleza, aunque el fenómeno es común a los seres vivos, en particular a los animales, que, si ante un cambio en el entorno, reaccionamos correctamente, recibimos un premio que se llama **placer o agrado**. Es mayor cuanto la reacción realizada afecta más, supuestamente, al

mantenimiento de nuestras condiciones. *El placer es una medida de la estabilidad adicional que conseguimos con nuestra acción.*



Esta es la base de la moral individual.

Diremos para abreviar que la moral individual es egoísta.

El placer actúa *como una droga* y crea adicción a las acciones que lo producen.

Cuando solo pensamos en nosotros actuamos de forma **egoísta** (vaya descubrimiento). El descubrimiento es relacionarlo con el equilibrio de nuestro metabolismo.

La moral de grupo

La moral de grupo



Ahora vamos a ver qué interacciones se producen entre un humano y el entorno de un grupo.

Observen que he cambiado *el 'bicho'* por un ser humano: el comportamiento que sigue está extendido entre los animales, pero es característico y determinante de ser un ser humano.

Un ser humano pertenece a diversos y variados grupos.

Típicamente, la pertenencia a la sociedad en general, nos lleva a desarrollar un *trabajo*, a cambio de una remuneración o *salario*.

Recibimos una educación, pero también contribuimos a la *reproducción cultural* (o de las ideas y modelos), del grupo. Hasta aquí todo normal.

La moral de grupo



Solo que a veces, alguien, en un momento dado, *superá las expectativas* que tenía el grupo al respecto de su función, o realiza una labor excelente, a juicio de los otros miembros. El colmo es que sea una acción *altruista*, es decir negar las propias necesidades como ‘bicho’ para ayudar o hacer la vida fácil a otros miembros del grupo: lo que llamamos **altruismo**.

La moral de grupo



El prestigio es medida de estabilidad

Si el grupo tiene conciencia de esa acción o desempeño, proporciona al miembro sobresaliente un atributo que se llama **prestigio o reconocimiento**.

Y se establece espontáneamente un equilibrio.

Esta vez entre el exterior del individuo y el interior del grupo.

El prestigio otorga a quien lo recibe muchos *privilegios*: más retribuciones, más alimento, parejas más apreciadas.

En los animales sería el fenómeno del macho alfa. En los humanos tiene relación con el **liderazgo**, que no es sólido sin altruismo.



La base de la moral de grupo es la acción **altruista** en beneficio del grupo. Este conjunto de interacciones de altruismo y prestigio o reconocimiento configura una relación del individuo con el grupo. Es algo semejante a las continuas interacciones del electrón en un átomo que se manifiestan como una unión estable. Un grupo se fortalece cuantas más relaciones de este tipo se crean entre sus miembros. El caso más notable es el de las relaciones de *pareja*. También las relaciones de tipo *religioso*. Los *héroes* son altruistas. A todo ello, si es continuado, le llamamos también '*amor*'.

Pongamos ahora un ejemplo más prosaico. En la recepción del embajador, en la que hay ricos canapés en una bandeja, la tentación de asaltar la comida, digamos *como un animal*, es grande a una cierta hora, de ayuno, tras los discursos. El comportamiento del humano, en cambio, es ofrecer el contenido de la bandeja a los acompañantes cercanos y solo luego atacar los canapés. Con ello se tiene el reconocimiento de los amigos y se prueba que a veces la faceta humana prevalece sobre la puramente animal.

Placer y prestigio se vuelve estímulos

Lo curioso de esta historia es que el placer y el prestigio, que ocurren *al final* de una acción, con mucha frecuencia son en realidad *las causas* que impulsan a que ocurra.

En el momento en que buscamos placer y prestigio estamos haciendo que en lugar de ser medidas se conviertan en causas.

La medida está afectando al curso del experimento.

Igual que ocurre en el mundo de las partículas subatómicas.

Hay que ver los hechos en su conjunto, de forma que la relación causal es una forma de contar o comprender la historia, pero los hechos ocurren como un todo.

La *causa* y el *efecto* se desdibujan. La anécdota de cómo mi profesor de química orgánica me dijo que yo debería ganar el nobel de química...”si fuera cierto lo que puse en el examen”, que no he olvidado en 50 años, muestra la fuerza de un futuro reconocimiento figurado, aunque de momento no se ha dado aún.



Un ejemplo, que resulta revelador de hasta qué punto la búsqueda de la gloria, que es el máximo exponente del prestigio, orienta la acción humana podemos encontrarlo en el libro de Puchner sobre “El poder de las historias”.

En su primer capítulo cuenta que Alejandro Magno vivió representando un drama paralelo al de Aquiles, el personaje en la Ilíada de Homero de la Guerra de Troya. Por ello, antes de atacar a Darío el Persa, al que venció en varias batallas, hasta el triunfo final, fue a Troya a rendir homenaje a sus héroes. Alejandro en sus conquistas llevaba consigo un ejemplar de la Ilíada que le regaló su preceptor, Aristóteles.

Un poema vale más que mil ecuaciones

Posiblemente sin el **poema** de la Ilíada, no habría habido un Alejandro que conquistara y helenizara todo el oriente próximo.

Ni con 1.000 ecuaciones hubiéramos podido prever (aunque sea a posteriori) el estímulo y el reto que suponía para Alejandro el macedonio la conquista de Persia, imperio enemigo ancestral de los griegos, siempre amenazándolos.

La gloria de Alejandro estaba ahí implícita en el poema, como ejemplo para quien pudiera emularla.

En la canción «Susie O» se define con dos versos las características que al chico le motivaban de la chica de la canción: su comportamiento como ser vivo que era: «*I like the way she walks*» (me gusta su modo de caminar), y su comportamiento como ser humano «*I like the way she talks*» (me gusta su modo de hablar).

Los modelos alumbran hipótesis plausibles de la realidad, que son fruto de la intuición y que muestran cómo funciona nuestra inteligencia, no algorítmica, sino en gran medida emocional. Y los poemas surgen cuando el fondo inconsciente de nuestra inteligencia, crea relaciones que nuestra conciencia no se atreve a expresar, por atrevidas o porque van contra corriente.

Puede que haya vida inteligente en este planeta, después de todo...